

TRIVIUM (Gramática, Lógica y Retórica) - Plan de estudio inicial

La exposición a cualquiera de los materiales enumerados a continuación, tomados en cualquier orden, ayudará a una persona a recuperar y desarrollar su facultad innata de razonamiento o, como se hace referencia aquí, el Método Trivium de Pensamiento. Sin embargo, emplear las siguientes recomendaciones de orden y procedimiento puede acelerar la integración óptima de estos procesos y métodos.

Un esquema del plan

I. **Prefacio a Trivium Introducción:**

- 1) [Lea una copia de una carta enviada a un autor de obras educativas y el artículo como apéndice](#)
- 2) [Vea La lección de historia definitiva: un fin de semana con John Taylor Gatto](#)

segundo. **Introducción al Trivium:**

- 1) [Episodio 001 de Peace Revolution: La Gran Conversación / Una Corriente de Conciencia de 2.500 Años](#)
- 2) [Episodio 002 de Peace Revolution: La educación del millón de dólares / Un redescubrimiento de las herramientas perdidas del aprendizaje](#)
- 3) [Episodio 023 de Peace Revolution: Cómo liberar tu mente / Las claves ocultas de la sabiduría](#)
 - i. [Transcripción del podcast Revolución por la Paz n.º 23](#)
 1. [Parte 1](#)
 2. [Parte 2](#)
- 4) [Podcast de Gnostic Media #49](#) (Desplazarse hasta el final de la página)
- 5) [Más Trivium: una introducción con Gene Odening](#) Laurette Lynn
- 6) [Más Trivium: Gramática con Gene Odening](#) Laurette Lynn
- 7) [Lea el ensayo escrito en 1947 por Dorothy Sayers, Las herramientas perdidas del aprendizaje](#)
- 8) [Introducción al Trivium y al Quadrivium](#)

III. **Lea los documentos del grupo de estudio Trivium que describen lo siguiente:**

- 1) [Una discusión sobre la conciencia](#)
- 2) [Una discusión sobre gramática](#)
- 3) [Una discusión sobre lógica](#)
- 4) [Una discusión sobre la retórica](#)
- 5) Diagramas de filosofía:
 - i. [Árbol de pórfido](#)
 - II. [Diagrama de la filosofía](#)
 - iii. Falacias lógicas:
 1. [Archivos de falacias](#)
 2. [El Proyecto Nizkor](#) (Dr. Michael C. Labossiere)
 3. [Kit de detección de tonterías](#) (La lista de Carl Sagan)
- 6) [El Quadrivium con Gene Odening; podcast de Gnostic Media #50](#) (Primer Podcast en la página de Quadrivium)
- 7) [Lea la Carta sobre la Filosofía](#)
- 8) [Escuche el podcast n.º 133 de Gnostic Media Más allá del Trivium con Gene Odening](#)

IV. **Lea el esquema de los siguientes libros y medios, etc.:**

- 1) Siga las instrucciones que se enumeran a continuación para gramática:
 - i. Siga las instrucciones que aparecen directamente debajo del resumen del libro. [El Trivium](#) Por la hermana Miriam Joseph
 - II. Jean Roemer
 - iii. De Sacy

2)Siga las instrucciones que aparecen directamente debajo del resumen de recursos disponibles en Logic:

i.[Introducción a la lógica](#) Por el Dr. Leonard Peikoff

II.[Lógica socrática](#) Por Peter Kreeft

iii.[Introducción a la lógica](#) por HWB Joseph

3)Siga las instrucciones que aparecen directamente debajo del resumen de recursos disponibles en Retórica:

i.[Lea el Comentario y el Resumen de retórica](#)

II.[\(Avanzado \(opcional\) Lea y realice los ejercicios de Retórica clásica con Aristóteles de Martin Cothran](#) (Pedido desde:[Aquí](#))

V. Consulte la sección de recursos secundarios:

1)[Sección de recursos secundarios](#)

Parte 1: ¿Por qué estamos aquí? (15 minutos / 3 páginas)

La alfabetización es una forma de esclavitud hasta que el lector practica una forma sistemática de pensamiento crítico. Hablaremos de la relevancia de esta observación durante el resto de esta lección, y si actualmente no tienes una forma sistemática de pensamiento crítico, no te alarmes... ya que se te proporcionará tu propio equipo de ganzúas en forma de las herramientas perdidas del aprendizaje, y a partir de ahí, podrás liberar tu propio potencial, a tu propio ritmo. Si quieres liberar tu mente, primero tienes que llegar a comprender el proceso mediante el cual se utilizaron las palabras para programar y controlar tu mente en primer lugar; de ese modo tendrás la capacidad de reescribir la programación a tu propia imagen. Eso es a nivel individual, pero ¿qué pasa con la humanidad en su conjunto?

El status quo, o nuestra situación actual, se reduce a esto: las acciones humanas están en conflicto con las necesidades humanas de supervivencia. La tormenta perfecta de irracionalidad que todos estamos experimentando tiene tres componentes principales que crean su efecto devastador:

1. Censura o Secreto que es el acto de ocultar información
2. Corrupción de la educación que convenientemente te deja intelectualmente indefenso
3. Ausencia de comunicación compasiva, que impide la acción constructiva

Poner fin al secretismo y revelar la verdad no proporciona automáticamente a la gente el pensamiento crítico y las habilidades de comunicación no violenta. Proporcionar autodefensa intelectual no evita automáticamente la censura ni enseña a comunicarse. Aprender a comunicarse no pone fin al secretismo ni proporciona el pensamiento crítico. Para liberar nuestras mentes, debemos dar tres pasos y repetirlos una y otra vez.

Comencemos definiendo 13 conceptos sencillos, para que todos podamos empezar en la misma página:

1. Axioma de no agresión: es una postura ética que afirma que la "agresión" es inherentemente ilegítima. La "agresión" se define como el "inicio" de la fuerza física contra personas o bienes, la amenaza de tal fuerza o el fraude contra personas o sus bienes. A diferencia del pacifismo, el principio de no agresión no excluye la autodefensa violenta. El principio es una postura ética deontológica (o basada en reglas).
2. Educación: sacar a relucir, extraer, *Producir desde un estado de ocultación*, (Diccionario Johnson 1854); del verbo latino educo, guiar o sacar.
3. Oculto: del verbo latino occulto, ocultar o mantener en secreto.
 1. *Por tanto, la educación es el proceso de desocultar la realidad.
4. Polímata: **Aerudito** (Griego *polímatas*, "habiendo aprendido mucho") es una persona cuya experiencia abarca un número significativo de áreas temáticas diferentes
5. Autonomía: **Autonomía** (Griego antiguo: *autónomos* De un *uto*-"yo" + *nomos*, "ley" "aquel que se da a sí mismo su propia ley") es un concepto que se encuentra en la filosofía moral, política y bioética. En estos contextos, se refiere a la capacidad de un individuo racional de tomar una decisión informada y sin coerción.
6. Gobierno: proviene de la palabra latina gubernare, un verbo que significa "controlar", combinado con mente, un sustantivo latino que significa mente. Gobierno significa: controlar la mente.
7. Cibernética: El término *cibernética* proviene del griego (*kybernetes*, timonel, gobernador, piloto o timón (la misma raíz que gobierno). La cibernética es un campo de estudio amplio, que incluye ecuaciones para controlar el comportamiento humano mediante el uso del lenguaje; *En otras palabras, si el propósito del gobierno es controlar la mente,*

La cibernética sería el manual de instrucciones sobre cómo controlar tu mente. Esto tendrá más significado cuando lleguemos a Norbert Wiener en unos minutos.

- 8. Conspiración:** del verbo latino conspirar, conspirar; es el acto de ocultar información con el fin de aprovecharse de quienes han sido privados del acceso al mismo conjunto de información útil. Véase también: Cabal
- 9. Terrorismo:** Gobierno por la fuerza o la coerción. (OED)
- 10. Nesciente:** falta de conciencia o conocimiento, como consecuencia de no haber tenido nunca la opción ni la oportunidad de estar expuesto a ello. Si hubieran estado expuestos a la conciencia o al conocimiento, estos se habrían integrado en sus pensamientos y acciones, si tan solo hubieran tenido la oportunidad.
- 11. Ignorante:** persona que conoce un concepto o conocimiento, pero no integra esa información y, por lo tanto, se resiste a aprender por decisión propia o elige no aprender. Véase también: negación.
- 12. Liber:** La palabra latina para libro es también la misma palabra latina que se utiliza para articular la idea de libertad y, por lo tanto, es la raíz de la palabra liber-ty. Leer libros ofrece un camino hacia la libertad cognitiva.
- 13. Comunicación compasiva:** observando sin juzgar, procesamos nuestros sentimientos e identificamos necesidades mutuas, mediante las cuales podemos comunicarnos para satisfacer las necesidades de todas las partes.

Si la palabra gobierno significa literalmente “controlar la mente”, ¿acaso aprender a controlar la propia mente no anularía la posibilidad de un gobierno externo? Verá, es el simple acto de hacer preguntas lo que ilustra el talón de Aquiles del sistema de control: se puede condicionar a los animales, pero si los humanos hacen preguntas, ellos pueden aprender a liberarse.

El gobierno seguirá existiendo hasta que ya no sea necesario. La ausencia de gobierno es anarquía, no autonomía. La ausencia de alguien que controle tu mente no te otorga automáticamente el pensamiento crítico, por lo que es más lógico, razonable y racional aprender a aprender algo por nosotros mismos y, de ese modo, volvernos autónomos, con lo que el control mental externo (o el gobierno) ya no es necesario.

El hecho de que el gobierno “controle la mente” es una forma de agresión cuando va en contra de tu consentimiento. Cuando los gobiernos ocultan información (por ejemplo, con el “máximo secreto”), es una forma de agresión, ya que te niegan la oportunidad de tomar una decisión informada. Si nuestro gobierno declaró el año pasado 16.000.000 de documentos de alto secreto, ¿cómo podríamos esperar estar informados sobre cuál es realmente la realidad?

Cuando las sociedades secretas ocultan información y utilizan juramentos como método para garantizar que los secretos permanezcan en secreto, generan una diferencia de poder si impiden que otros accedan a información útil. ¿Tiene superpoderes la superclase que dirige el mundo? Sí, los tiene. Su superpoder es tener acceso a un método sistemático para alcanzar la certeza, mientras que al mismo tiempo te niega el acceso a las mismas herramientas liberadoras. El propósito de esta lección es transferirte los superpoderes de los gobernantes no electos, mediante los cuales puedes inspeccionar, validar y, si así lo eliges, instalar tus propios superpoderes de aprendizaje. Como consecuencia, si así lo eliges, también puedes empoderar a otros con la oportunidad de catalizar su propio potencial de aprendizaje... es realmente el regalo que sigue dando, hasta que alguien decidió mantenerlo en secreto y asumir el poder para controlar el resto de nuestras vidas sin nuestro consentimiento.

Sin acceso a la información oculta y al conjunto de herramientas intelectuales que le permitan tomar acciones con certeza, es un juego amañado que garantiza consistencia, satisfacción y orden para aquellos

quienes ocultan información... e incertidumbre, miedo, confusión y caos para quienes no tienen acceso a la información y a las herramientas del aprendizaje.

Como resultado, al no aprender a superar nuestra situación actual, muchos de nosotros reaccionamos emocionalmente y no podemos pensar en nuestras reacciones, lo que hace que nuestro estado de respuesta se transforme en uno de lucha o huida... impulsado por la adrenalina... Las emociones no son un método válido para obtener conocimiento y tendemos a entrar en pánico, en lugar de responder a lo desconocido con la observación, el pensamiento lógico y la acción informada para darlo a conocer. Esta es la esencia de cómo nosotros, como seres humanos, estamos siendo controlados por otros seres humanos mediante palabras.

¿Quién nos está haciendo esto? La respuesta corta: los polímatas que poseen racionalidad sin emoción. A lo largo de la historia, muchos grupos han adoptado esta obsesión por controlar las vidas de los demás, ya sean los atenistas, los eugenistas o los adoradores del ego; todos ellos apoyan el control sobre uno mismo mediante la censura y la manipulación de la información, mejor conocido como el concepto de la dictadura científica. Algunos ejemplos que ilustran la idea de la dictadura científica serían los siguientes miembros de la 20^a La intelectualidad del siglo XX:

1. Edward Bernays: "La manipulación consciente e inteligente de los hábitos y opiniones organizados de las masas es un elemento importante en la sociedad democrática. *Aquellos que manipulan este mecanismo invisible de la sociedad constituyen un gobierno invisible que es el verdadero poder gobernante de nuestro país. ...Estamos gobernados, nuestras mentes son moldeadas, nuestros gustos formados, nuestras ideas sugeridas, en gran medida por hombres de los que nunca hemos oído hablar.* Este es un resultado lógico de la forma en que está organizada nuestra sociedad democrática. Grandes cantidades de seres humanos deben cooperar de esta manera si quieren vivir juntos como una sociedad que funcione sin problemas... En casi todos los actos de nuestra vida diaria, ya sea en la esfera de la política o de los negocios, en nuestra conducta social o en nuestro pensamiento ético, estamos dominados por el número relativamente pequeño de personas... que comprenden los procesos mentales y los patrones sociales de las masas. Son ellos quienes mueven los hilos que controlan la mente pública".
— Edward Bernays (Propaganda, 1928)
2. Walter Lippmann: "Hemos aprendido a llamarlo propaganda. *Un grupo de hombres, que puede impedir el acceso independiente al acontecimiento, puede organizar las noticias para que se ajusten a sus fines... ...Para llevar a cabo una campaña de propaganda, debe haber alguna barrera entre el público y el acontecimiento.* El acceso al entorno real debe ser limitado antes de que alguien pueda crear un pseudoentorno que considere prudente o deseable." Walter Lippmann (Opinión pública, 1922)
3. BF Skinner: Inventor del condicionamiento operante. "Dame un niño y lo moldearé en lo que sea".
4. Bertrand Russell: "La educación debe tener como objetivo destruir el libre albedrío, de modo que, una vez que los alumnos hayan dejado la escuela, sean incapaces, durante el resto de sus vidas, de pensar o actuar de otra manera que como sus maestros hubieran deseado." (Página 50 - El resultado deseado de la educación)
5. Norbert Wiener: Autor de Cibernética, que se centra en ecuaciones para controlar el comportamiento humano e ilustra cómo corromper nuestros procesos naturales de comunicación y retroalimentación (o aprendizaje), mediante los cuales se utiliza la teoría de juegos para controlar a las masas. "Como ya he insinuado, una de las direcciones de trabajo que el reino de las ideas de la [Reuniones de Macy](#) ha sugerido la importancia de la noción y la técnica de la comunicación en el sistema social. Es cierto que el sistema social es una organización como el individuo, que está unido por un sistema de comunicación, y que tiene una dinámica en la que juegan un papel importante los procesos circulares de carácter retroalimentado. Esto es cierto tanto en los campos generales de la antropología y la sociología como en

en el campo más específico de la economía; y el trabajo muy importante, que ya hemos mencionado, de von Neumann y Morgenstern *La teoría de juegos entra en este rango de ideas..* Sobre esta base, los doctores Gregory Bateson y Margaret Mead me han instado, en vista de la naturaleza intensamente apremiante de los problemas sociológicos y económicos de la actual era de confusión, a dedicar gran parte de mis energías a la discusión de este aspecto de la cibernética". *Si no está familiarizado con el significado de esta cita, haga clic en el enlace a las "conferencias Macy" en Wikipedia y aprenda cómo avanzar después de esta lección.

6. Aldous Huxley: "Un estado totalitario realmente eficiente sería aquel en el que el ejecutivo todopoderoso de jefes políticos y su ejército de gerentes *controlar una población de esclavos que no necesitan ser coaccionados, porque aman su servidumbre.* Hacer que la amen es la tarea asignada, en los estados totalitarios actuales, a los ministerios de propaganda, a los editores de periódicos y a los maestros de escuela.... Los mayores triunfos de la propaganda se han logrado, no haciendo algo, sino absteniéndose de hacer algo. Grande es la verdad, pero aún mayor, desde un punto de vista práctico, es el silencio acerca de la verdad". Aldous Huxley, *La revolución definitiva*, 20 de marzo de 1962, Berkeley

Parte 2: El secreto de las sociedades secretas (30 minutos / 6 páginas)

Existen numerosos artefactos que ilustran que el oficio de masonería es mucho más antiguo que su aparición pública en Gran Bretaña en el siglo XVIII. Uno de esos documentos es el “Manuscrito Wood”, de alrededor de 1610, que contiene 32 páginas y comienza proclamando que la masonería siempre ha estado asociada con “Gramática, Retórica, Lógica, Aritmética, Geometría, Música y Astronomía”. Esta es una referencia inequívoca a las 7 Artes Liberales o Liberadoras, compuestas por el Trivium (Gramática, Lógica, Retórica) y el Quadrivium (Aritmética, Geometría, Música y Astronomía). Se trata de materias antiguas que el mundo cristiano perdió durante la Edad Oscura y que los eruditos árabes preservaron en Oriente Medio hasta las Cruzadas.

Otro curioso artefacto se encuentra como conclusión de la obra magna de Albert Pike, *Morals and Dogma*, donde en la página 861 proclama que el Secreto Real del Príncipe Sublime se encuentra en la comprensión del triángulo rectángulo pitagórico 5-3-4: el 5 representa los 5 sentidos, el 3 representa el Trivium (Gramática, Lógica, Retórica) y el 4 representa el Quadrivium (Matemáticas, Geometría, Música, Astronomía). Es al observar con nuestros 5 sentidos que procesamos esta información utilizando el Trivium y cuantificamos nuestra realidad utilizando el número en sus muchas formas a través del Quadrivium, como una medida de comprensión. *Morals and Dogma* también trae a la mente el credo masónico “Ordo ab Chao”, u “Orden a partir del Caos”, supuestamente una metáfora que ilumina la fuente del poder masónico, en su capacidad para crear caos, a partir del cual pueden mantener el control y afirmar el orden. De hecho, esto es exacto, ya que el aprendizaje ES el proceso de establecer el orden sobre el caos, o el método de transmutar el caos en orden, utilizando los 3 pasos del Trivium, que abordaremos en la siguiente sección de esta lección. El método de transmutar el orden a partir del caos sólo es “malvado” si lo mantiene un bando y lo utiliza contra el otro, ya que es la consecuencia de la ocultación de herramientas útiles de aprendizaje. Al reintroducir estos conceptos a quienes no están en sociedades secretas y, por lo tanto, no están bajo ningún juramento de secreto, podemos disolver eficazmente el poder que utilizan los gobernantes no electos para afirmar su control sobre las masas, una mente a la vez, sin violar el libre albedrío de nadie.

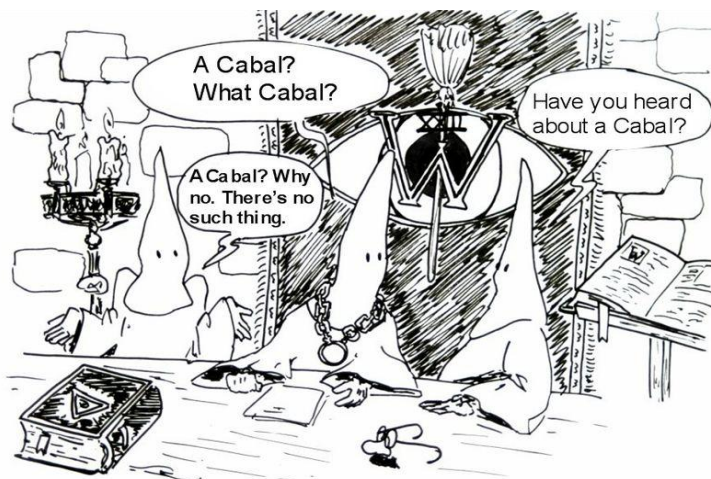
Además, el mensaje esotérico de los símbolos y palabras utilizados por los perfectibilistas, mejor conocidos como los Illuminati, ofrece descubrimientos aún más interesantes sobre el aprendizaje: el búho representa a un depredador que puede ver en la oscuridad, mientras que tú no puedes; refiriéndose al hecho de que aquellos en la sociedad pueden ver la información oculta, mientras que tú no puedes. El triángulo representa la trinidad, o el proceso de 3 pasos del aprendizaje sistemático, y la cita “Per Me, Caeci Vident”, que se traduce como: “A través de mí, los ciegos ven”, también se refiere al proceso de aprendizaje. Un proceso que, si no se comparte de manera equitativa, puede usarse como un arma, otorgando un gran poder a unos pocos y para controlar a muchos.

Si la palabra luz deriva de “Lux”, ¿podría el proceso de emitir luz equipararse al desocultamiento de la información, que también es aprendizaje o educación? ¿Podría ser aquello que nos permite observar, comparar la realidad con nuestra memoria y aprender como resultado, algo a lo que la gente del pasado haya rendido culto?

¿Es posible que alguien, en algún momento del pasado, haya intentado ocultar el poder del aprendizaje haciendo que otros (sin acceso a las herramientas del aprendizaje) piensen que es “malvado” o incluso un “adversario”; de modo de usar el miedo para impedir que otros hagan descubrimientos significativos y compartan conocimientos con otros?

Eso podría empezar a explicar la razón de POR QUÉ nuestro recurso natural máspreciado -la capacidad de cada individuo para desarrollar su capacidad mental- ha sido evidentemente subvertido en los últimos siglos.

Ahora que sabemos que A) hay un método para aprender cualquier cosa, y B) que el método ha sido ocultado y mantenido como el secreto principal de las sociedades secretas, porque si pueden impedir que usted aprenda de igual manera, tienen una ventaja favorable en la diferencia de poder... o influencia.



Dado que gran parte de la información que necesitamos para comprender nuestra historia ha sido ocultada, es a través del proceso de lectura de libros, donde podemos liberar nuestras mentes y ejercitar nuestra libertad de expresión y comunicación para progresar mejor en nuestra comprensión, a través de un lenguaje común de interacción con los demás.

Este es el proceso mediante el cual nosotros, como individuos, nos ayudamos unos a otros a liberar nuestras mentes. Los libros son nuestra mejor fuente de conocimiento sobre la historia de la humanidad, y es nuestra capacidad de encontrar y filtrar la información valiosa y compartirla con otros lo que nos brinda la esperanza de que no todo está perdido.

Todo aprendizaje comienza entonces con una observación, y si nuestra curiosidad es sana y no ha sido envenenada, nuestro cuestionamiento de esa observación nos lleva a aprender el camino a seguir, haciendo preguntas sustanciales y encontrando respuestas válidas.

¿Existe una relación entre la calidad de nuestros juicios o decisiones y la calidad de nuestras vidas? Si observamos que existe una relación directa entre la calidad de nuestros juicios y la calidad de nuestras vidas, entonces la pregunta es: "¿cuál es el método mediante el cual podemos mejorar la calidad de nuestros juicios y decisiones?", ya que la consecuencia inferida sería una mejora en la calidad de nuestras vidas. Si alguien quisiera elevar su nivel de vida a costa de nosotros, como Bernie Madoff o cualquier otro estafador, ¿qué tendría que hacer para estar en una posición de poder? Simplemente socavar nuestra capacidad de tomar decisiones de calidad y juicios precisos; y esto se hace ocultando información, secretos que se protegen mediante juramentos y otras formas de coerción.

Si el status quo está alimentado por nuestro mal juicio, y al mismo tiempo el status quo está en conflicto directo con las necesidades humanas de supervivencia, ¿podría ser que mejorar nuestra capacidad de tomar decisiones de calidad y juicios precisos no resuelva el conflicto actual?

¿Cuál es la mayor amenaza para la clase dominante? ¿Son genéticamente superiores o simplemente se les han proporcionado herramientas para alcanzar un nivel más alto de perspectiva, lo que los convierte en superiores intelectuales a través del ocultamiento de la información y la corrupción de la educación pública? ¿Podría ser el método por el cual uno aprende a aprender cualquier cosa por sí mismo el mayor secreto?

¿El mundo está gobernado por personas que son intelectualmente inferiores a nosotros? Esta pregunta se abordará a lo largo de esta lección, así que hagamos una pregunta que tenga que ver con el motivo por el que todos estamos aquí buscando la autodefensa intelectual.

¿Qué crea una oportunidad para que un estafador se aproveche de su presa?

La observación de que el conocimiento existe y la observación de que el ocultamiento de la información por una de las partes crea un desequilibrio de poder. Este desequilibrio brinda a los depredadores la oportunidad de crear sus propias presas... de convertir en esclavos a quienes no tienen acceso a la información oculta o secreta. Ya se trate del juego de las tres cartas o del juego de las trilerías en una calle de la ciudad, o del esquema Ponzi que se utiliza para robar billones de dólares a millones de personas; aquellos que saben y buscan el poder mediante el ocultamiento de la información, utilizan esta brecha en el conocimiento como punto de apoyo... cuantos más secretos, mayor es su influencia.

¿Cómo sabes si te están engañando?

¿Observas que a veces personas honestas brindan información que es deshonesta, no como resultado de su intento de engañarte, sino más bien porque no han validado aquello que intentan transmitirti como "conocimiento"?



¿Cómo podemos alcanzar mayores grados de certeza, aprendiendo a discernir los hechos de la ficción?

Podríamos empezar definiendo qué se entiende por conocimiento: "se puede decir que vivimos en un mundo simbólico y todo conocimiento es una función de cómo las comunidades de conocedores construyen y manipulan los símbolos".

Creo que es importante señalar que el conocimiento juega un papel importante en la comunicación, al igual que la lógica; la combinación de ambos equivale a la retórica, que pertenece a la expresión del conocimiento. Este proceso es incorrupto y permanece íntegro con la ley de identidad. Es a través de este conocimiento -o la capacidad de interpretar y manipular símbolos- que se forma la retórica, y este es el proceso por el cual los eruditos gobiernan; y en esa comprensión, uno puede entonces reconocer los conceptos que encarnan a quienes gobiernan.

Todo conocimiento comienza con la observación, a través de los 5 sentidos. Ésta es la génesis del pensamiento, como proceso de identificación, para validar los contenidos que almacenamos como memoria.

Se ha dicho que el juicio sin observación es el epítome de la ignorancia, mientras que la observación sin juicio es el epítome de la sabiduría... pero ¿POR QUÉ es tan importante la observación sin juicio?

Esto se debe a que, para llegar a un punto de decisión o de juicio, uno tiene que pensar como método para llegar allí... y la observación no es el resultado final del juicio, sino el punto de partida para que se produzca el pensamiento. ¿Qué es pensar, sino un proceso continuo de logro de la identificación y el proceso de inferir estas identificaciones en un cuerpo de conocimiento conectado lógicamente?

Pensar es el proceso de hacer preguntas: quién, qué, cuándo, dónde, por qué y cómo; y encontrar respuestas válidas; mediante las cuales se puede tomar una decisión informada o un juicio preciso.

Si su proceso de observación no avanza a través de la dialéctica -o proceso de preguntas y respuestas- del pensamiento, sus juicios no reflejan nada más que respuestas condicionadas, programadas por su entorno... y por lo tanto lo encontrará insatisfactorio, ya que el estado

El quorum se creó para facilitar el progreso y proteger a la clase gobernante no elegida... y tú no estás dentro de él.

¿Por qué estamos todos aquí esta noche? ¿Es porque todos hemos observado contradicciones en nuestras perspectivas de la realidad y, por ello, estas contradicciones han despertado nuestra curiosidad y nos han iniciado en un proceso de pensamiento mediante el cual buscamos aprender a eliminar nuestros malentendidos sobre el mundo y comunicar esta nueva comprensión a los demás?

La causa fundamental de que nos demos cuenta de que algo anda mal es que comparamos y contrastamos lo que observamos ahora con lo que hemos experimentado en el pasado. Todos podemos recordar una época en la que disponíamos de mayores grados de libertad y, al comparar y contrastar el pasado con el presente, percibimos un deterioro en nuestro modo de vida.

Esta comparación, o contraste, es la base de la dualidad de nuestra realidad física compartida; sin contraste, no habría forma de discernir una cosa de otra, que es la esencia de la unidad o no dualidad.

Aquí, en el mundo físico, todos conocemos la forma en que las corporaciones se identifican... con logotipos. En la antigua Grecia, logos, que a menudo se traducía como palabra o número, originalmente significaba proporción.

Los pitagóricos desarrollaron una teoría de la razón y la proporción aplicada a los números. Los primeros traductores la tradujeron al latín como *relación*, que significa "razón" (como en "racional"). Los escritores medievales usaban la palabra *proporción* ("proporción") para indicar razón y *proporcionalidad* ("proporcionalidad") para la igualdad de razones.

Es innato en la especie humana tener la capacidad de formar y utilizar proporciones y, por tanto, de ser racionales. Ésta es la clave de lo que nos hace humanos, nuestra capacidad de reconocer y utilizar letras, construyendo así palabras, creando frases, escribiendo párrafos y compartiendo información más allá de nuestra vida. Así como uno podría construir una ciudad entera de ladrillos, existe toda una realidad construida a partir de letras, palabras y lenguaje; y todos somos conscientes de que, con demasiada frecuencia en la historia, las palabras se han utilizado para crear prisiones invisibles y esclavizar mentes.

El sobreviviente del Holocausto Viktor Frankl es famoso no por ser un sobreviviente, sino por las experiencias que lo llevaron a una observación, a través de la cual todos podemos llegar a comprender la esencia de lo que es ser seres humanos: "Entre el estímulo y la respuesta, hay un espacio, y en ese espacio, está nuestra libertad".

Elegir pensar o no pensar, aprender o no aprender... esas son las preguntas que nos deberían interesar. Como seres humanos, aprendemos implícitamente de diversas maneras, pero lo hacemos de manera inconsistente y sin exactitud ni precisión. Es en la observación explícita de cómo funciona realmente nuestra capacidad natural para aprender donde se encuentra la clave para aprender todo lo que uno quiera en la vida.

De hecho, como aprenderemos a lo largo de esta velada, en realidad solo hay una pregunta que debemos hacernos... y es al usar esta única palabra que podemos desbloquear nuestras propias mentes y realmente comenzar a explorar la realidad a través de una metodología de pensamiento crítico y resolución creativa de problemas.

Por cierto, esa palabra es QUÉ, y te resultará útil poner esta pequeña línea ondulada con un punto debajo, para convertirla en una pregunta. ¿Cuál es la identidad de _____?

¿Cuál es el proceso y el propósito del pensamiento? El pensamiento es el proceso de identificación.

Para emplear una metáfora, si comparamos el proceso de aprendizaje con el proceso de comer, el pensamiento es la parte en la que identificamos cuidadosamente qué es y qué no es comida, para no envenenarnos, ya que comer sin pensar podría llevarnos a consumir algo que no es comida. El pensamiento es una herramienta de supervivencia y es necesario para los seres humanos, que somos seres volitivos, lo que significa que hay un espacio que llenar y en ese espacio tomamos nuestras decisiones.

¿Cuál es el proceso y el propósito del pensamiento? El pensamiento es el proceso de identificación. Comienza cuando cuestionamos nuestras observaciones e inicia un proceso mediante el cual aprendemos a responder nuestras propias preguntas.

¿Qué es la identidad? Es el resultado de un proceso de eliminación que da como resultado una etiqueta no contradictoria.

Si describo un vehículo con ruedas, se podría decir "coche"; si añado que es tirado por un caballo, se podría decir "carruaje". Es observando similitudes y diferencias que definimos un concepto, y una vez definido, lo etiquetamos. Este proceso de iteración de géneros y diferencias, o similitudes y contrastes, permite ver un concepto en foco. Una vez que un concepto está definido, o etiquetado, se puede identificar aún más; preguntando quién, qué, dónde, cuándo, por qué y cómo... todos conocemos estas preguntas como las 5 W + Cómo... preguntas que deberían responderse en cualquier pieza periodística de calidad... pero en realidad hay solo una pregunta, como mencioné, formulada de 6 maneras diferentes:

- ¿Quién? Se traduce como: "¿Cuál es la identidad de la persona involucrada?"
- ¿Qué? Se traduce como: "¿Cuál es la identidad del sujeto, concepto o tópico involucrado?"
- ¿Dónde? Se traduce como: "¿Cuál es la identidad de la ubicación o lugar?"
- ¿Cuándo? Se traduce como: "¿Cuál es la identidad del momento?"
- ¿Por qué? Se traduce como: "¿Cuál es la identidad de la causa?"
- ¿Cómo? Se traduce como: "¿Cuál es la identidad del medio o proceso?"

Al plantear la pregunta: "¿Cuál es la identidad de ____?", se produce el pensamiento, ya que es el proceso de captar la identificación; y esto es la lógica. La lógica es el arte de la identificación no contradictoria.

Esta es la esencia de la comunicación humana, y siendo que todos hemos sido privados de ella, no es de extrañar que todos estemos aquí buscando algo... y ahora podemos IDENTIFICAR qué es.

El concepto de "prueba", que es algo que todos buscamos, también es útil definir en este punto: la prueba es el proceso de derivar una conclusión, paso a paso, a partir de la evidencia directa dada por los sentidos, cada paso de acuerdo con la ley de identidad; que es la lógica. Una vez que los conceptos se definen mutuamente, la comunicación se vuelve mucho más eficiente y efectiva.

La lógica es el arte de la identificación no contradictoria, es decir, que una cosa no puede ser otra cosa al mismo tiempo y con respecto a ella. En esencia, cualquier definición acordada actúa como un terreno común para una comunicación exitosa. Si intentas comunicarte con alguien y no puedes llegar a un acuerdo sobre definiciones comunes, la comunicación no puede tener lugar. Si no se pueden definir identidades, no hay lógica presente y la conversación entonces aparentemente no trata de nada. Si no hay comunicación, es probable que haya una contradicción en la identificación; por lo tanto, reafirmar el acuerdo mutuo sobre las definiciones o la identificación probablemente remediará la situación.

Este es el hilo conductor que une a los humanos con las computadoras, y la razón por la que podemos usarlas para comunicarnos. La forma en que me estoy comunicando con usted en este momento es idéntica a la forma en que se comunican las computadoras; en un sentido tecnológico, todos hablamos en código, y si tiene el decodificador (en este caso, inglés) puede entender lo que estoy diciendo, incluso si tiene que buscar algunas palabras.

Un código se define como la comunicación entre un codificador (un “escritor” o “hablante”), es decir, yo, y un decodificador (un “lector” o “oyente”), es decir, usted... utilizando símbolos acordados, en este caso el alfabeto inglés y el diccionario inglés.

La esencia de la comunicación / Claude Shannon

34

The Mathematical Theory of Communication

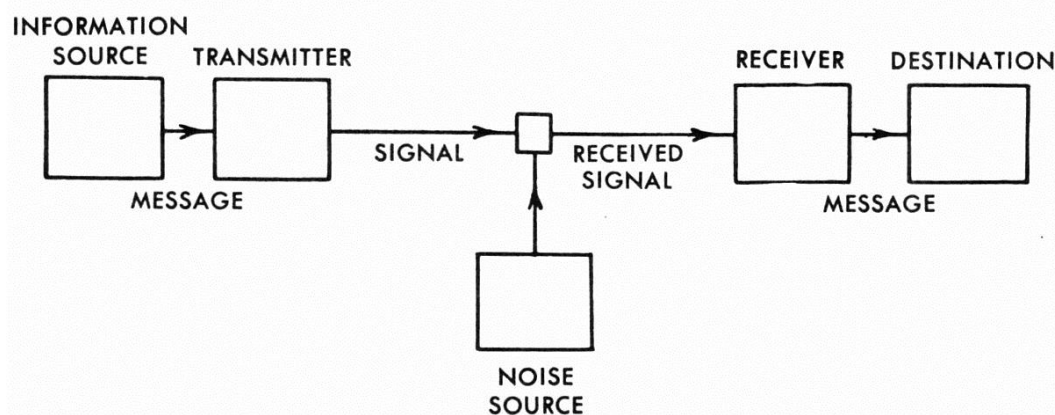


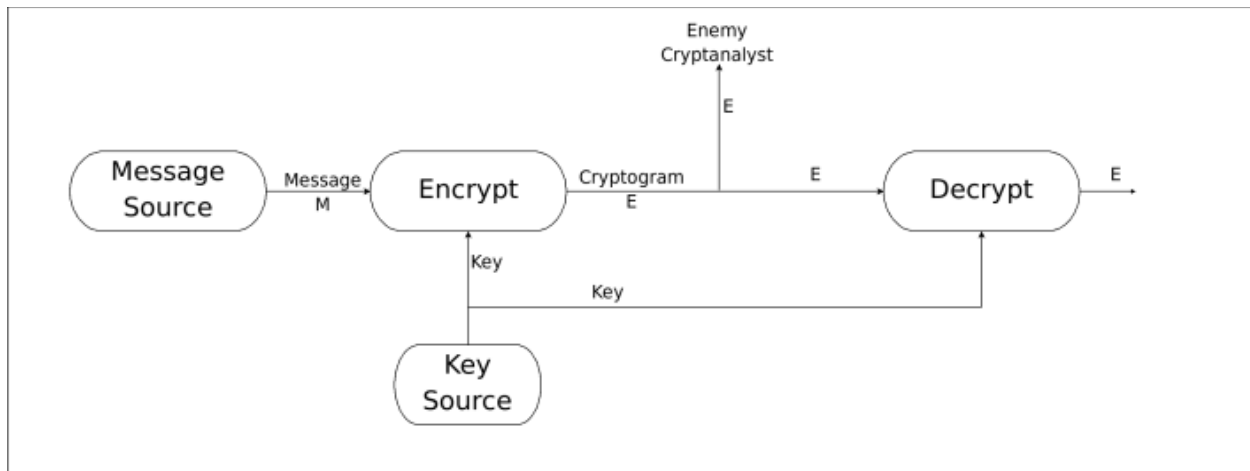
Fig. 1. — Schematic diagram of a general communication system.

En 1948, Claude Shannon, un erudito estadounidense, publicó su artículo sobre “La teoría matemática de la comunicación”, que le valió un lugar en la historia como el “padre de la teoría de la información”. El trabajo de Shannon sobre cómo funciona la comunicación es el principio fundamental de la era electrónica, ya que se utiliza en las computadoras y prácticamente en todos los dispositivos de comunicación o aparatos electrónicos. Es al reconocer el patrón de entrada, procesamiento y salida; que podemos aprender cómo se ve socavado nuestro propio proceso de comunicación. Tienes una idea, la expresas, y la persona a la que le estás hablando parece como si tu mensaje se hubiera perdido en la traducción. Si están de acuerdo en las definiciones, es decir, el lenguaje codificado utilizado para transmitir el mensaje, ya sea en inglés o en código binario, el siguiente paso sería identificar la fuente de ruido en el mensaje; específicamente identificar lo que es el mensaje, y lo que no lo es. Este es el procesamiento lógico.

Los humanos y las computadoras se diferencian en que a veces los humanos intentan engañarse entre sí y/o comunicar información que no está validada; ambas instancias crean caos o ruido que puede disolver la integridad del mensaje.

Una falacia es un error en nuestro proceso de pensamiento lógico. La palabra falacia deriva del latín fallere, engañar. Si alguien es inconsciente de la gran cantidad de falacias que existen, su uso, si usted lo reconoce, puede interpretarse como inocente. Si alguien es conocedor y está intentando engañarlo mediante el uso de falacias, si usted lo reconoce, puede abordarlo... y usted

Podemos evitar tomar información errónea tóxica y archivarla en nuestra memoria como si fuera verdad. Sin embargo, cuando tanta información se mantiene en secreto y, por lo tanto, circulan tantas fábulas como si fueran “verdades”, es difícil lograr un enfoque claro de la realidad. Pensar es el proceso de enfocar nuestra mente en el tema o concepto que se debe identificar; entonces, ¿qué sucedería si se nos negaran las propiedades de la identificación? Nos convertimos en el enemigo externo, el público profano, las masas exotéricas que quedan ciegas y en la oscuridad. Ésta es la naturaleza del cifrado y la criptografía, que Claude Shannon también elaboró milagrosamente en los términos más simples:
Comunicación de sistemas de secreto



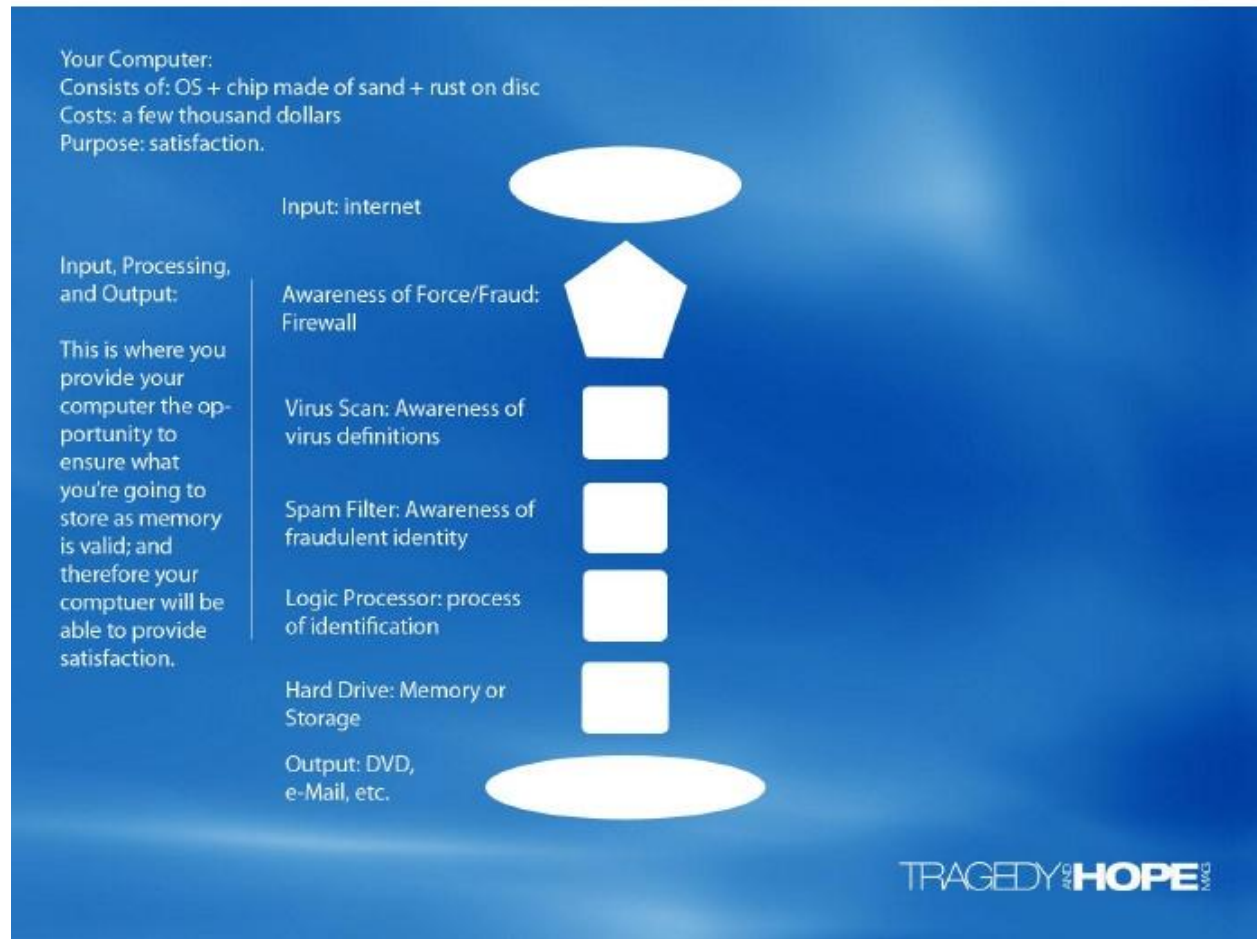
Claude Shannon también creó el método de “Sistemas de Comunicación Secreta”, que oculta la información (la Fuente Clave), negando a alguien fuera de la sociedad secreta la capacidad de leer los mensajes; esto es útil de entender, ya que es el acceso a la clave lo que permite al resto de nosotros descifrar nuestra realidad. Sí, el ocultamiento de la información es el cifrado de nuestra realidad; y esto le permitirá ver algunos de los conceptos relacionados con películas como Matrix. *SEl mundo ha sido puesto ante nuestros ojos, entonces* La educación es el proceso de volver a la realidad. En el antiguo hinduismo, RAM es una palabra para dios; hoy en el siglo XXI ^{calles} Siglo, se refiere a la memoria... ¿podrían estar relacionados estos conceptos? Este diagrama ilustra las similitudes y diferencias entre usted y su computadora; se titula “su computadora y usted” y pensé que podría ayudarlo a aprovechar mejor esta lección.

Es probable que todos tengamos una computadora y, como acabamos de aprender de Claude Shannon, hay tres pasos básicos para hacerla útil:

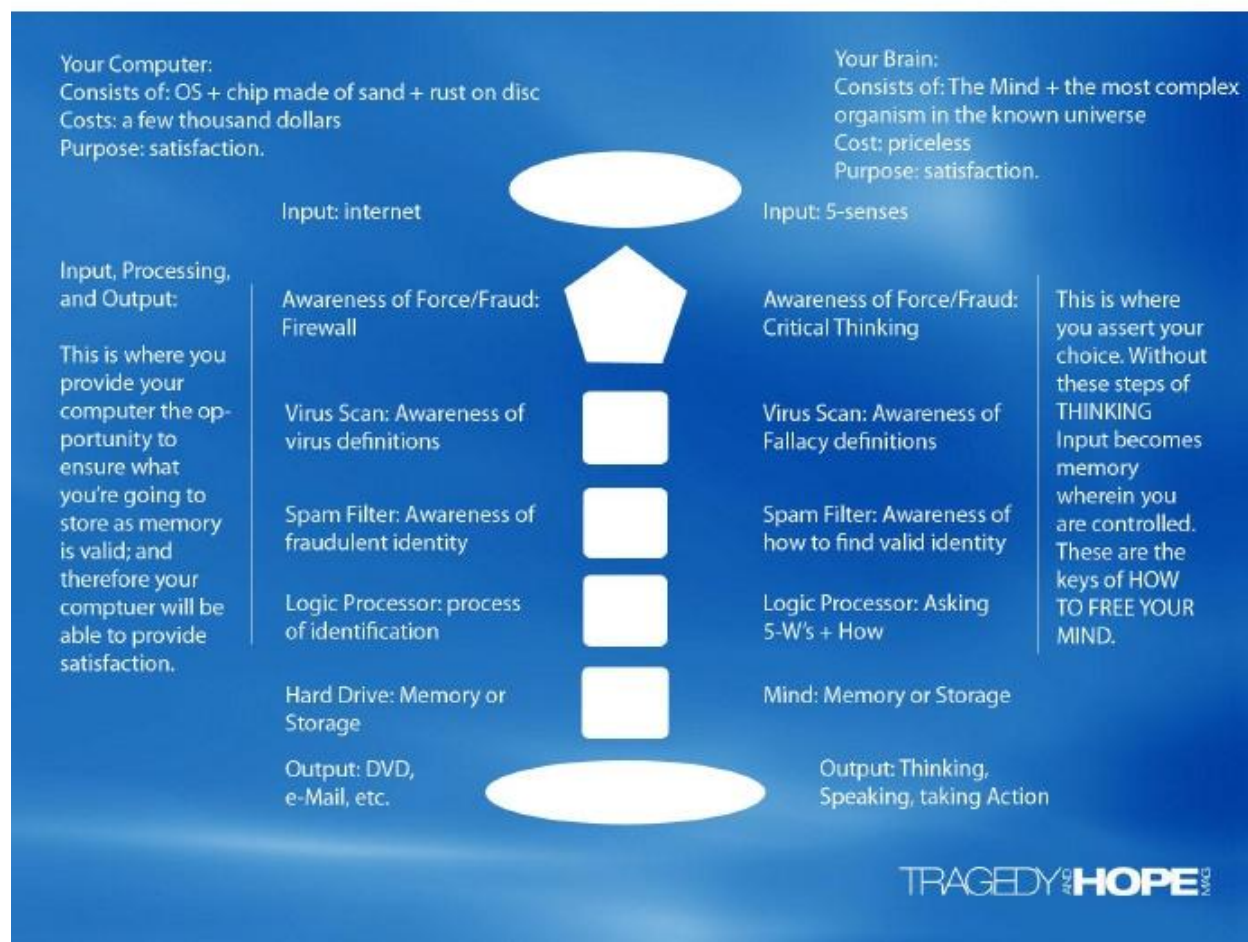
- 1) Aporte
- 2) Tratamiento
- 3) Producción

Este ciclo, repetido de forma constante, lo convierte en una herramienta útil. Su computadora, en términos más simples, es un código o sistema operativo que se ejecuta en un chip hecho de arena y almacenado como memoria, como óxido en un disco, y que puede costar unos cuantos miles de dólares. Puede conectar su computadora a Internet, una entrada. Luego puede tener un firewall, un escáner de virus y un filtro de correo no deseado, antes de dejar que su procesador se ponga a trabajar, y finalmente almacenarlo en la memoria, por medio de lo cual puede recuperarse y enviarse a una impresora, un disco o de vuelta a través de Internet como comunicación. Si todas las piezas funcionan sinérgicamente, la computadora es útil y genera satisfacción y serenidad; y si no, causa frustración y confusión.

TRAGEDY AND HOPE MAG



TRAGEDY AND HOPE



Es más que probable que todos tengamos un cerebro y, como acabamos de aprender de Claude Shannon, hay tres pasos básicos para que sea útil: 1) entrada, 2) procesamiento y 3) salida. Este ciclo, cuando se repite de forma constante, convierte a nuestra mente en una herramienta útil. Tu mente, en términos más simples, es el sistema operativo del cerebro (que es el organismo más complejo del universo físico conocido) y no tiene precio. Tu cuerpo literalmente no puede salir de casa sin ella. Es posible que tengas acceso a tus cinco sentidos para observar e interactuar con el entorno; esta es la entrada. Luego, es posible que tengas un cortafuegos, una conciencia de la observación de que los depredadores existen.

Es posible que tengas un escáner de virus, que es una conciencia del hecho de que la información que carece de integridad puede alterar tu capacidad de pensar y actuar. También es posible que tengas un filtro de spam, que es una conciencia de que algunos depredadores utilizan identidades falsas en un intento de engañarte. Mediante el uso del procesamiento lógico (preguntando las 5 W + H), se pueden identificar estas contradicciones, lo que te permite evitar el esquema de confianza, ya que solo funciona si eres intelectualmente indefenso. En este punto, puedes almacenar esta información validada en la memoria, por lo que se puede recordar y emitir mediante el pensamiento, el habla o la acción. Si todas las piezas funcionan sinérgicamente, la mente es útil y genera satisfacción y serenidad; y si no, causa frustración y confusión.

La pregunta entonces es, dada esta información, ¿por qué todos parecemos invertir más en nuestras computadoras que en el funcionamiento de nuestras propias mentes? Parece que nos han engañado para que prioricemos mal.

lo máspreciado, y vendido como una forma sistemática de socavar nuestro derecho a la autodeterminación a través de un marketing muy inteligente, gracias a unos pocos eruditos egocéntricos.

Cuando no ejercemos nuestra elección –pensar o no pensar– nos convertimos en nuestros propios opresores.

Es más, ¿qué ocurre si no tenemos un cortafuegos, un antivirus y un filtro antispam funcionando en todo momento? Perdemos nuestra elección, ya que es en estos tres pasos en los que evaluamos y afirmamos nuestras decisiones. Es en el apagado de nuestra conciencia, a través de la falsa creación o atribución de confianza, donde nos volvemos controlados... literalmente. Porque es en la entrada, donde la propaganda y el engaño entran en nuestra mente, y sin cuestionarlos, los almacenamos como verdad factual en la memoria. Nuestra elección es autousurpada y externalizada a cualquier entrada a la que estemos expuestos, porque hemos perdido la curiosidad de preguntar "¿qué?", y la disciplina de preguntarlo de seis maneras, de manera consistente, y por lo tanto hemos perdido nuestro libre albedrío. Solo eres libre cuando te entiendes a ti mismo en relación con tu entorno, y esto cambia a medida que te mueves por el mundo; sin embargo, el hilo conductor que crea la estructura del conocimiento es la observación de que el aprendizaje es el camino hacia la libertad.

Volviendo a la "Teoría de los sistemas de comunicación", **Esta es la clave** para desbloquear nuestras propias mentes, descifrar nuestra realidad, permitiéndonos tomar acciones que inspiren a otros a hacer lo mismo.

La guerra tiene características tanto mentales como físicas; no puede haber apoyo para la guerra física si primero no hay un apoyo mental que facilite la acción física. Para derrotar a tu enemigo, debes quebrantar su voluntad, para que te controle. Para quebrantar su voluntad, debes quebrantar su capacidad de controlar tu mente. Sólo cuando se oculta la información se puede desfigurar la apariencia de la verdad, y es en esta corrupción intelectual por la que se puede engañar a los seres humanos para que deshumanicen -y, por lo tanto, racionalicen el uso de la agresión, el fraude y la coerción- a otros seres humanos y sus comunidades. La responsabilidad recae aquí. Permítanme presentar el punto de inflexión reflejando algo de sabiduría que nos ayudó a llegar hasta aquí hoy, de una conferencia de la famosa escritora de misterio y graduada de Oxford, Dorothy Sayers, en su conferencia "Las herramientas perdidas del aprendizaje":

"No estoy aquí para considerar los sentimientos de los cuerpos académicos: me preocupa sólo el entrenamiento adecuado de la mente para enfrentar y tratar con la formidable masa de problemas no digeridos que le presenta el mundo moderno. Porque las herramientas del aprendizaje son las mismas, en cualquier cada materia; y la persona que sabe utilizarlas, a cualquier edad, conseguirá dominar una nueva materia en la mitad del tiempo y con un La cuarta parte del esfuerzo que invierte la persona que no tiene las herramientas a su disposición. Aprender seis materias sin recordar cómo se aprenden El haber aprendido no hace nada para facilitar el acercamiento a un séptimo; haber aprendido y recordado el arte de aprender hace que el acercamiento a un séptimo sea más fácil.

"Cada tema es una puerta abierta."

Aquí es donde toda esta lección da sus frutos: estamos ante la metodología de aprendizaje más poderosa, que produce progreso con grados cada vez mayores de certeza, pero primero, hay una palabra más que aprender: Trivium, que en latín significa donde se encuentran tres caminos. ¿Qué tres caminos? La entrada, el procesamiento y la salida, que cuando se utilizan en una repetición sistemática y ordenada, producen satisfacción. En este punto, voy a hacer que eleves tu propio sentido de la perspectiva, transmutando así tu capacidad natural implícita de aprender en una forma explícita de autodefensa intelectual.

La entrada: Cómo observar

Se trata de un conocimiento definido de forma sencilla, que resulta de responder a las preguntas QUIÉN, QUÉ, DÓNDE, CUÁNDO. Esta información o conocimiento se denomina gramática general de un concepto o idea. La gramática general es la conexión de los conceptos verbales humanos con la realidad objetiva.

El procesamiento: cómo pensar

Se trata simplemente de la comprensión que resulta de responder a la pregunta ¿POR QUÉ? Es el arte de pensar sin contradicciones o identificaciones no contradictorias. Este procesamiento o pensamiento se denomina lógica.

El resultado: cómo comunicarse

Se trata simplemente de la comunicación de conocimientos y comprensión, o sabiduría, que se produce al responder a la pregunta: ¿Cómo? Es al tomar la gramática y aplicar la lógica que se crea lo que se conoce como retórica, o la expresión de la sabiduría. Sin embargo, si una audiencia carece de autodefensa intelectual y no cuestiona la retórica que consume, pronto puede ser engañada; por eso es imperativo que nosotros, las personas, nos volvamos expertos en el arte de utilizar este proceso de tres pasos, conocido como el método Trivium de pensamiento crítico y resolución creativa de problemas. Ya sea que se lo denomine Entrada, Procesamiento y Salida, o Cómo Observar, Cómo Pensar, Cómo Comunicar, o Conocimiento, Comprensión y Sabiduría, o Gramática, Lógica y Retórica; todo se refiere al mismo proceso implícito y natural que todos tenemos como seres humanos. Por eso se lo ha eliminado del sistema de educación pública y se lo ha preservado en las universidades de élite, las escuelas de misterio y las sociedades secretas... es el único secreto que les permite crear y mantener el poder en primer lugar, amputando nuestra curiosidad y capacidad de aprender por nosotros mismos, haciéndonos dependientes de los profesores en las aulas pavlovianas que utilizan implementaciones wundtianas de psicología experimental para condicionarnos como las palomas de Skinner... donde podemos leer, sólo lo suficiente, para ser controlados de manera eficiente y efectiva. BF Skinner privó a sus palomas de comida, y luego utilizó la comida para corromper las acciones de las aves, y nuestros gobernantes no electos nos privan de información y dinero, y luego utilizan estas deficiencias para corromper nuestras acciones a su favor. Esta es la causa fundamental de por qué el status quo está en conflicto directo con las necesidades humanas de supervivencia. Esta es la razón por la que; en las 15.000 horas que pasaste en la escuela pública no te enseñaron lo que has aprendido en esta lección de una hora. Es lo más importante que se puede enseñar y, sin embargo, brilla por su ausencia en nuestro status quo.

A continuación, un par de ejemplos rápidos para que tenga la mejor comprensión posible de este invaluable conjunto de perspectivas:

1. Si alguna vez has estado fuera de tu barrio y has tenido hambre, es probable que hayas tenido la experiencia de pedir comida en un restaurante desconocido. Observas el menú, piensas en lo que te gustaría y luego pides y comes tu comida. Tres pasos: observas, piensas y pides. No comes, pides, piensas en lo que quieres y luego miras el menú; eso sería ilógico. La gramática son las definiciones o el conocimiento (de lo que hay en el menú), la lógica es el proceso de pensar, comparar lo que te gusta con el menú y asegurarte de no comer una contradicción con lo que te da satisfacción; la retórica es el proceso de pedir y comer la comida.
2. Parece que casi todos los canales de televisión tienen un programa de investigación policial en la escena del crimen; y sin embargo, irónicamente, muy pocos en este mundo pueden realmente reconocer, investigar y resolver cualquiera de la miríada de megacrímenes y grandes robos que ocurren en el mundo. En estos programas, el proceso de gramática, lógica y retórica es el tema repetitivo, el sistema o método por el cual se resuelven los crímenes. Primero hay una conciencia y definición de la escena del crimen, que luego vuelve al laboratorio para analizar las pruebas e identificar y eliminar las contradicciones; por lo que, una vez realizada la conexión con el criminal, puede tener lugar el arresto. Gramática, lógica, retórica, una rueda de poder, que los timoneles usan para dirigir al resto de nosotros a través de la vida. Esta es la esencia de cómo comenzar a introducir instantáneamente el equilibrio en el mundo, una mente libre a la vez.

3. Por último, si todavía no le has pillado el truco, un ejemplo más. Todos aquí hemos comprado un producto que viene con un manual de instrucciones. Todos los manuales de instrucciones que se han realizado con integridad utilizan el proceso de gramática, lógica y retórica, o el método Trivium, para comunicar el valor del concepto/idea/producto, etc. Las partes individuales siempre se definen primero y, por lo general, se ilustran; esta es la gramática general del producto. A continuación, el manual te mostrará cómo encajan todas las partes, ilustrando cómo se interconectan los conocimientos (de las partes individuales), lo que produce tu comprensión y permite un montaje exitoso; esta es la lógica del manual del producto. Por último, el manual de instrucciones articula cómo utilizar y solucionar problemas del producto de forma adecuada, y esta es la retórica.

Imagínese un círculo dividido en tres partes iguales. Estos tres caminos, gramática, lógica y retórica, cuando se utilizan en ese orden específico, de manera repetitiva, con un aprendizaje activo involucrado... producen cada vez mayores grados de certeza. Si hace girar este círculo y lo hace avanzar horizontalmente, crea una línea de pasos que se repiten: gramática, lógica, retórica, gramática, lógica, retórica, etc., y este es un proceso integral de toma de decisiones. Es el proceso que se utiliza para engañarnos a todos y encerrarnos en nuestras propias mentes desde muy temprano en la vida, ya que, privados de este simple reflejo natural del proceso de aprendizaje humano, aceptamos como verdad todo lo que nos resulta emocionalmente placentero, y eso no tiene sentido, si me disculpa la ironía.

El pensamiento crítico no se puede enseñar de manera eficaz en un plan de estudios, ya que es una habilidad que resulta del proceso de pensamiento y aprendizaje, y está impulsada por el ciclo de gramática, lógica y retórica de observación, pensamiento y acción. El propósito de la gramática es brindar un aprendizaje inicial y consistente. *orden* a un conjunto de conocimientos. El propósito de la lógica es extraer la comprensión del conjunto de conocimientos. La retórica es la explicación convincente de ese conjunto de conocimientos. Si se hace de manera eficaz, esto se conoce como enseñanza.

Cuando uno se da cuenta de que desea cambiar su entorno, ya sea como reconocimiento de un problema o como inspiración para una nueva creación o mejora, el proceso de aprendizaje es necesario.

Por eso, este uso de nuestros cinco sentidos, procesado por el Trivium e integrado en nuestra comprensión a través del Quadrivium, se materializa en el famoso triángulo 5-3-4 de Pitágoras. Uno de los requisitos para entrar en la Academia de Platón era el "conocimiento de la geometría", que remite a Pitágoras, y el hecho de que si no sabes cómo aprender algo por ti mismo, haciendo preguntas sustanciales y obteniendo respuestas válidas, no puedes contribuir ni beneficiarte de una escuela que funciona sobre la base del requisito previo de la autonomía o el autogobierno. En la antigüedad, los estudiantes recibían enseñanza del Trivium en casa, de sus padres, como requisito previo para la admisión en las universidades.

Ahora ya sabéis por qué las Sociedades Secretas, incluidos los hermanos masones y los Illuminati, ocultan este secreto al público... porque cualquier persona que entienda lo que estoy diciendo, o que pueda aprender a entender lo que estoy diciendo, es ahora inmune al sistema de control. Este proceso de aprendizaje es una vacuna de información, que os inculca contra las fuerzas depredadoras de este planeta; específicamente contra aquellos que utilizan el conocimiento de cómo funciona vuestra mente para socavar vuestros pensamientos, sentimientos y acciones.

La esperanza existe en el simple hecho de que puedas escucharme, que puedas trabajar para comprender lo que quiero decir y que con un poco de reflexión... todos podamos comenzar a reflejar el cambio que deseamos ver en el mundo y, de ese modo, hacer que esta convergencia de voluntades sea un éxito... a largo plazo en el futuro.

"Los problemas no pueden resolverse en el mismo nivel de conciencia que los creó" – AE

Allí donde existe el aprendizaje, hay una prueba de la existencia de Dios; y si definimos a Dios como aprendizaje, esa afirmación sería entonces cierta. Si uno equiparara el concepto de Dios al proceso de aprendizaje, se observaría que en los lugares donde el aprendizaje se ve sofocado, es como si Dios hubiera abandonado la zona y el conflicto se agrava a medida que se censura cada vez más información. Por el contrario, donde las personas participan en un aprendizaje cinético acompañado de una acción constructiva y una comunicación compasiva, es como si Dios se estuviera manifestando a través de las acciones de los seres humanos.

De hecho, existe una conexión entre los conceptos de energía, naturaleza, aprendizaje, libertad, amor y dios; pero ese es el destino de tu propio viaje de comprensión, y no intentaré negarte esa experiencia invaluable de auto-reconocimiento... más bien estoy aquí para avivar la llama de la curiosidad, para ayudarte a asegurar que llegues a tu destino más temprano que tarde.

Parte 3: Cierre (1 página / 5 minutos)

¿Quieres saber más? Permíteme compartir contigo los puntos destacados del viaje de conocimiento que me llevó a compartir la sabiduría de esta lección:

1. Entrevistas de Jan Irvin con Gene Odening, episodios 49, 50, 51
2. TriviumEducación.com
3. Episodios 1, 2, 3, etc. de Peace Revolution, un podcast completo dedicado a una educación integral o de espectro completo.
4. La comunidad en línea Tragedia y Esperanza
 - a. Grupo de estudio Trivium
 - b. Introducción al grupo de estudio de lógica
 - do. Próximo grupo de estudio sobre la corrupción filosófica de la física
5. Lo que te has estado perdiendo episodios 1 y 2

La alfabetización es una forma de esclavitud, hasta que el lector practique una forma sistemática de pensamiento crítico.

Ahora usted ha sido informado de la existencia de este proceso, y se le han proporcionado las coordenadas de dónde localizar más conocimiento sobre estos temas; y es aquí donde ahora le invitamos a participar junto a miles de personas en todo el mundo, revisando nuestros podcasts, proyectando nuestras películas y agudizando sus habilidades de autodefensa intelectual en nuestra comunidad en línea.

Era mi responsabilidad proporcionarles información que pudieran utilizar en su beneficio al salir de aquí, y eso es lo que la hace valiosa. Si esta lección no les enseñó nada, se han entretenido, no informados. Los aliento a que se familiaricen con los conceptos que se han desarrollado hoy y a que piensen seriamente por su cuenta... y así se darán cuenta de que ustedes también... pueden aprender a utilizar el superpoder innato de todos nosotros. La prueba existe, ya que si no fuera posible para ninguno de nosotros cambiar el juego, no se invertirían miles de millones de dólares en embrutecer a la población de este planeta. El futuro es una función de sus decisiones. Cuando aprenden a elegir sabiamente, cada decisión se convierte en una experiencia gratificante.

El Trivium

1. Gramática general
2. Lógica formal
3. Retórica clásica

El cuadrivio

1. Aritmética
2. Geometría
3. Música
4. Astronomía

El Trivium (que pertenece a la Mente) - los tres elementos elementales

1. **GRAMÁTICA**- (Descubrir y ordenar hechos de la realidad comprende conocimientos básicos y sistemáticos. Conocimiento) - no sólo las reglas desarrolladas y aplicadas para ordenar palabras/conceptos para la expresión y comunicación verbal, sino nuestro primer contacto con el orden consciente como tal. Esta es la técnica autoconsciente inicial utilizada para organizar adecuadamente (discursiva o secuencialmente) un cuerpo de conocimiento a partir de datos fácticos en bruto con el propósito de obtener comprensión (a través de la lógica) y, por lo tanto, también organizar la mente humana individual. Es la base sobre la que se construyen todos los demás "métodos de organización y orden". Especial gramática Relaciona adecuadamente palabras con otras palabras dentro de un idioma específico como inglés, ruso o latín. General gramática relaciona las palabras con la realidad objetiva en cualquier idioma y se aplica a todas las materias como el primer conjunto de elementos básicos para el conocimiento objetivo, integrado o plenamente consciente. Un cuerpo de conocimiento que se ha reunido y organizado según las reglas de la gramática general ahora puede someterse a la lógica para su comprensión completa. *comprensión*, lo cual, enfáticamente, es un procedimiento intelectual separado.
2. **LÓGICA**- (*desarrollar la facultad de la razón al establecerválido [es decir, las relaciones no contradictorias] entre hechos producen una comprensión básica y sistemática.* Comprensión) -La lógica es una guía para pensar correctamente, pensar sin contradicciones. En otras palabras, es el arte de la identificación no contradictoria. El trabajo de la lógica es la prueba. La prueba consiste en establecer la verdad y validez de un concepto o proposición en correspondencia con la realidad objetiva y factual siguiendo una cadena autoconsistente de pensamiento de nivel superior que retrocede hasta los conceptos o axiomas primarios y fundamentales (es decir, Existencia, Conciencia y Causalidad). Es un medio para mantenernos en contacto y arraigados a la realidad objetiva en nuestra búsqueda de conocimiento y comprensión válidos. La lógica armoniza el ritmo de los pensamientos subjetivos de la mente y las acciones posteriores del cuerpo con el ritmo del universo objetivo. Este es el tono pretendido de toda la carta: sincronizar amistosamente los procesos mentales individuales y sus acciones concomitantes con los procesos de nuestra existencia natural y factual circundante a lo largo de una vida.
3. **RETÓRICA**- (*La aplicación expresiva del conocimiento y la comprensión comprende* Sabiduría o, en otras palabras, es conocimiento y comprensión sistemáticamente utilizables) -Explorar y encontrar la elección adecuada de métodos para expresar de manera convincente las conclusiones de la gramática y la lógica sobre un tema en la argumentación escrita y/o oral (oratoria). La enunciación de esas conclusiones se denomina enunciado de *razón fundamental*, el conjunto de

Las instrucciones deducidas de la justificación para el propósito de aplicación (de esas conclusiones) en el mundo real se denominan enunciado de *Protocolos*.

- a. Descubrimiento y ordenamiento *Conocimiento* (un cuerpo de conocimientos) bajo gramática general;
- b. Completamente *Comprensión* que el Conocimiento bajo la lógica formal; y
- do. *Sabiamente* Expresar y utilizar ese Conocimiento y Comprensión bajo la retórica clásica son tres disciplinas claramente diferentes pero interrelacionadas que producen, cuando se aplican como una unidad integrada, la Verdad.

El Quadrivium (que pertenece a la Materia y la Cantidad) – el cuatro avanzado.

1. **MATEMÁTICAS - Número** a en sí mismo, que es una abstracción pura; es decir, fuera del espacio y del tiempo
2. **GEOMETRÍA - Número** En el espacio
3. **TEORIA MUSICAL O ARMONICA - Número** a tiempo
4. **ASTRONOMÍA - Número** en el espacio y el tiempo
 - a. Número
 - b. Geometría
 - c. Armónicos
 - d. Cosmología

Las materias del Quadrivium (organizado originalmente por Pitágoras, el filósofo griego antiguo) proporcionaron gran parte de los estudios más avanzados anteriores a la integración de la ciencia de la física por Galileo e Isaac Newton. Esta integración precipitó el auge de los estudios de otras ciencias especializadas, pero, una vez más, se puede ver la manera sensata y coherente en que se presentó el material de conocimiento. En la Edad Media, el Trivium era el *método* de aprendizaje presentado en la educación primaria, y el Quadrivium comprendía el *Sujetos* que los estudiantes deben aprender en la educación secundaria (la educación superior proporciona estudios profesionales). Hoy en día, los métodos de aprendizaje y pensamiento a través del Trivium no han sido superados, aunque la galaxia de temas para explorar y aprender se ha expandido enormemente.

Las diversas “artes” formales, incluidas las artes liberales, son conceptos clásicos (de la antigua Grecia y Roma) que se perfeccionaron en la época medieval. A continuación, se comparan las tres artes clásicas en términos contemporáneos:

1. El **Artes y Ciencias Liberales**, de los cuales hay siete, libre una persona que sea informada *acualitativamente* Conozca la mente y el método para entrenarla a través del Trivium. El conocimiento del Quadrivium proporciona al individuo la libertad *de cuantitativamente* Discernir los aspectos de la naturaleza física: el reino de la extensión (la mente no posee esta cualidad). Desde la perspectiva humana, la mente y la materia constituyen la totalidad de la realidad. Las artes liberales son el estudio de la realidad, así como una guía para vivir abundantemente en esa realidad. Hasta hace poco, en Occidente, el estudio de las 7 artes liberales se consideraba el estudio primordial; debía buscarse incluso más allá de la búsqueda de la teología.
2. El **Artes utilitarias o serviles** preparan a una persona para servir -a otra persona, al estado, a una corporación o a una empresa- y para ganarse la vida. Las profesiones ocupacionales, los oficios y las vocaciones técnicas comprenden estas artes. Las artes serviles nos enseñan a ganarnos la vida, pero no *cómo* Vivir (es decir, en estados de abundancia). Lamentablemente, éstas son las únicas artes que se nos presentan a la mayoría de nosotros hoy en día.

3. El **Bellas artes**, si son de tipo superior, intentan elevar la experiencia humana comunicando la verdad a través de lo bello y lo sublime. La arquitectura, la pintura, la escultura, la literatura, la música, el teatro y la danza comprenden las Siete Bellas Artes.

TÉRMINOS ESENCIALES

1. **Existencia**-Toda entidad, acción, atributo y relación que es, fue o será.
2. **Identidad**-Lo que un existente es; la suma total de sus atributos o características.
3. **Conciencia**-La facultad de tomar conciencia de lo que existe.
4. **Validación**-El proceso de establecer la relación de un ideal con la realidad (existencia).
5. **Ley de causalidad**-Una entidad debe actuar de acuerdo con su naturaleza. Este es un corolario de la "Identidad" mencionada anteriormente.

LÓGICA - EL ARTE DE LA IDENTIFICACIÓN NO CONTRADICTORIA.

El método por el cual podemos pensar válidamente por nosotros mismos.

*Aquello en lo que residen todos los seres y
que Reside en todos los seres, que es el dador
de la Gracia a todos, el Alma Suprema del
Universo, el ser ilimitado -Yo soy eso .*

Desde Los Upanishads de Amribitnu de la antigua India
[Esto hace referencia a la teología judeo-cristiana.]

*Hay quienes disciernen, a través del ojo del conocimiento, que sólo existe el Campo y la
Conciencia del Campo.*

Desde Bhaqavad Gita

Esta referencia:

1. **Filosofía**- Los dos axiomas primarios: **Existencia & Conciencia**
2. **Ciencia moderna**- Teoría de campos

*Tu visión se aclarará sólo cuando mires dentro de tu ser... Quien mira hacia
afuera, es llevado a imaginaciones.
Quien mira hacia dentro, despierta.*

C. G. Jung

[No aceptes servilmente los pensamientos predigeridos. Aprende a pensar por ti mismo.]

El *l'ave* Para una educación eficaz (la educación que se impartía al 0,5% superior de la población en Prusia, o "aprender a aprender y a pensar sistemáticamente") es necesaria la aplicación de las tres primeras de las Siete Artes y Ciencias Liberales, el Trivium, en cada una de sus tres manifestaciones:

1. El Temas del Trivium - Este método triple refleja la psicología humana natural para asimilar el conocimiento.

- a.** Reglas de *Gramática general* organizar de forma concisa un cuerpo de Conocimiento.
- b.** Reglas de *Lógica formal* con que producir Comprensión encontrando relaciones no contradictorias (eliminando contradicciones) dentro de ese cuerpo de conocimiento y con la realidad objetiva (en la que no hay contradicciones [!]).
- do.** Reglas de *Retórica clásica* Producir Sabiduría con el que expresar y utilizar de manera convincente la comprensión obtenida del cuerpo de conocimientos.

2. El Trivium como apropiado para la edad División para la formación y educación de la infancia y la adolescencia, que tiene en cuenta las capacidades cambiantes del instrumento de estudio, la mente, a medida que madura hasta la edad adulta.

- a. Nivel gramatical**-de 4 a 9 años -*capacitación* en autodisciplina; trabajo de memoria y presentación primaria e informal de temas basados en el lenguaje (como ortografía, lectura fonética, idiomas extranjeros y absorción de datos fácticos); introducción a los números elementales y aritmética (suma, resta y tablas de multiplicar).
- b. Nivel lógico**-de 10 a 14 años -*Educación y autoinstrucción* en materias analíticas (lógica formal; matemáticas avanzadas; análisis literario, histórico y científico; y composición primaria) {#1 y #2 comprenden El arte de aprender}
- c. Nivel retórico**-de 15 a 17 años -*autoexpresión* de lo que se aprendió y se está aprendiendo y entendiendo mediante el uso de composiciones literarias y/o matemáticas originales y avanzadas. El estudiante ahora está preparado para una vida de aprendizaje mediante el uso del Método Trivium como un patrón de "cómo" pensar correctamente. {Con la incorporación del punto 3, El arte de pensar ahora está en su lugar.}

El Trivium no sólo se ha utilizado para el aprendizaje, sino también para la enseñanza. La "Dame School", que impartía educación primaria a niños de 6 a 17 años en una sola sala con un instructor, era un sistema completo y eficiente para la difusión y el debate del conocimiento. Sin embargo, el instructor único no estaba desatendido en sus tareas de enseñanza. El ingenioso uso de los alumnos de los cursos superiores para ayudar a instruir a los de los cursos inferiores formaba parte de este sistema. Los alumnos del nivel de lógica ayudaban a "entrenar" a los alumnos del nivel de gramática, los del nivel de retórica ayudaban a "enseñar" a los alumnos del nivel de lógica.

"¡La mejor manera de aprender es enseñar!"

En esta enseñanza también se abordó la motivación para aprender. Los estudiantes más jóvenes responden más favorablemente a que se les enseñe y emulen a contemporáneos un poco mayores, sus compañeros, en lugar de recibir instrucciones incesantes de un adulto. Como se puede imaginar, esta danza del aprendizaje y la enseñanza podría servir a una persona durante toda su vida.

3. El Trivium (un medio de orientación sobre "cómo" pensar) como herramienta de clasificación de aquellos modos que recogen el conocimiento de "qué" pensar.

- a. **El literario o mitopoético (mitológico y poético)** El modo utiliza métodos analógicos para dilucidar los fenómenos.
- b. **El modo filosófico** Utiliza los métodos lógicos para explicar los fenómenos.
- c. **El modo científico** utiliza el "método científico" para obtener conocimiento, comprensión y uso de los fenómenos a través de la demostración experimental (empirismo).

DISCUSIÓN SOBRE CONCIENCIA Y COGNICIÓN

(Definición de Conciencia - la facultad mental de los seres vivos que capta y/o reacciona ante la existencia. O bien, la facultad que es consciente de su entorno [sus alrededores]).

Los tres niveles de conciencia

- 1.El nivel primario es la simple sensación o ***experiencia de sentido directo*** que implica un estímulo y una automático Respuesta o reflejo, sin memoria acompañante del evento. Este nivel es compartido por todas las entidades vivientes, plantas y animales. En realidad, se trata de un nivel de preconciencia, ya que las entidades vivientes que poseen solo esta facultad, y ninguno de los niveles adicionales enumerados a continuación, no tienen mentalidad como tal. La mentalidad es un sistema nervioso rudimentario en lugar de tener solo el almacenamiento de datos presentes en las cadenas de proteínas, ARN y ADN.
- 2.El segundo nivel, el de la ***percepción***, implica la adición de memoria, que reside en una mentalidad (un sistema nervioso que incluye un cerebro). La memoria consiste en dos o más experiencias sensoriales conectadas (varios rayos discretos de luz, varias ondas discretas de sonido, varias cantidades discretas de presión, etc., que actúan sobre un órgano sensorial receptivo apropiado) que forman una automática unidad de cognición o impresión como la vista, el oído, el tacto, el gusto o el olfato.
 - a. La facultad perceptiva conduce característicamente a la *Conciencia de cosas o entidades*. Todas las cosas que se perciben tienen *existencia concreta* (existen en el universo físico - el reino de la extensión) en lugar de *existencia abstracta* (solo existen en *humano*). La conciencia como una idea que no tiene la cualidad de extensión). Lo perceptual es un automático Función. Por ejemplo: abres los ojos y ves, se oye un ruido y no puedes evitar oírlo, o sientes una presión en tu cuerpo involuntariamente, etc. Como la "memoria" es un componente primario de la percepción, en esta etapa está presente el aprendizaje rudimentario o la integración de experiencias pasadas (por ensayo y error). Este nivel lo comparten los llamados animales superiores con el hombre.
- 3.El tercer nivel es ***conceptual***, o formar una idea abstracta generalizada a partir del recuerdo de dos o más instancias perceptivas que se han retenido en la memoria como similares en un aspecto u otro (nuestra capacidad para identificar *universales*). Éstas son las ideas que tienen existencia abstracta y que se mencionaron en el párrafo anterior. Por ejemplo: se ve que una hoja de nenúfar en un estanque, una rana sentada en ella y otros elementos de follaje en el área muestran el mismo color exterior; por lo tanto, un aspecto en el que tienen similitud (universalidad) es el verde: el hombre señaló *con* "verde o verdor". Forma una *concepto* del color verde al asociarlo a un símbolo (una palabra) que puede ser pronunciado, escrito o mantenido como pensamiento. Así como un ser conceptual puede discernir universales, también puede distinguir particulares, opuestos, corolarios y contrastes.

Otro ejemplo: hemos observado que los animales depredadores, que han acompañado al hombre durante su permanencia en la tierra, siempre han cazado y siguen cazando para alimentarse. El hombre, que antes cazaba y recolectaba exclusivamente, ha descubierto en ese período de tiempo los medios controlados para producir su alimento al tener la capacidad de establecer y actuar sobre la base del complejo concepto de "agricultura". Un concepto no es simplemente una palabra, sino el corolario de la agricultura. *representa* cada cosa, atributo, acción y relación que representa. Dicho de otra manera, pero en la misma secuencia, una palabra o concepto es un sustantivo, un adjetivo, un verbo o una frase preposicional (junto con otras partes del discurso que indican más detalles).

El poder "básico" de este atributo es integrar de manera abstracta a partir de percepciones, como la creación de las herramientas primarias de la mente: palabras/conceptos descriptivos (por ejemplo, verde) sin los cuales se puede razonar. *pensamiento* No puede ocurrir, es decir, identificamos una cosa observada, un atributo, etc., con símbolos como letras, números, jeroglíficos, gestos, sonidos organizados, etc. Es necesario destacar que las palabras se utilizan no sólo para la comunicación, sino también para el proceso del pensamiento racional. El pensamiento conceptual *requiere* palabras.

El poder "mayor" es la capacidad de construir otros conceptos a partir de conceptos previamente establecidos. En otras palabras, de obtener más abstracciones a partir de las abstracciones mismas, como por ejemplo, formar la abstracción de alto nivel de "agricultura" que incluye los componentes de nivel inferior de la producción de alimentos, a saber, la agronomía y la cría de animales. Este es el mismo proceso en el que el concepto de nivel superior de "muebles" abarca los conceptos de nivel inferior de sillas, mesas, camas, etc. Otra forma en que se aplica este poder mayor es conectando conceptos para formar oraciones, oraciones para formar párrafos y párrafos para formar discursos literarios o matemáticos completamente integrados.

Dicho de otra manera, formamos un edificio de pensamiento jerárquico construido sobre una base de observación (percepciones), con la "idea" de conectar esas observaciones con símbolos abstractos de bajo nivel como *palabras* (conceptos) y, por último, combinar gramaticalmente una serie de conceptos para formar un vocabulario de alto nivel. *complete* pensamientos (oraciones y proposiciones).

A través de la imaginación mental concentrada, es posible modelar acciones y relaciones. *antes* Suceden. Este nivel requiere el ejercicio del libre albedrío o esfuerzo volitivo (¡a menudo una gran cantidad de esfuerzo!) . . . hay que concentrarse en ello . . . es no automático La conciencia conceptual es proactiva, no reactiva, como lo son la conciencia sensorial directa y la perceptiva. Esta "proactividad" es el motor que impulsa el desarrollo humano a un ritmo cada vez mayor.

La facultad conceptual conduce característicamente a *autoconciencia*, o conciencia de la propia conciencia. El nombre de los humanos en la disciplina de la Antropología es homo-sapiensapiens. El 'sapien-sapiens' en la clasificación se refiere a 'un ser' consciente de sí mismo, es decir, autoconciencia. En algunos círculos esto se denomina el Cuarto Nivel de Conciencia que evoluciona a partir del siguiente proceso: [1] Conciencia Mineral; [2] Conciencia Vegetal (Planta); [3] Conciencia Animal y Bicameral y, actualmente, a [4] Autoconciencia. La especulación es que el nivel que aún está por venir es [5] Conciencia Unitaria/Cósmica, o, a veces, en la Tradición Occidental - Conciencia Crística.

(La falta de conciencia, diferenciación y definición de estos tres modos de cognición, especialmente el del *conceptual*, es lo que ha llevado al hombre a prácticamente todos sus estados confusos de ser.)

Son temas abstractos y difíciles de comprender. A continuación se presentan algunas repeticiones de lo expuesto anteriormente que podrían ayudar a aclararlo.

Percepción (observación; el uso de nuestros cinco instrumentos de conocimiento, nuestros sentidos), es el *básico* estado de la cognición humana; el recuerdo de varias instancias de conciencia que constituyen la experiencia y, finalmente, la capacidad de aprender o asociar a través de la memoria a partir de la experiencia.

Concepción implica pensar *gramo o creando* asociaciones en sí mismas simbolizando experiencias y consolidando o integrando estas asociaciones en varias combinaciones novedosas que tienen

Nunca había experimentado algo así.

Razón (Racionalidad): la facultad que integra nuestras percepciones (datos proporcionados por nuestros **sentido**) mediante la formación de concepciones. Esto eleva nuestro conocimiento desde el nivel perceptivo, que compartimos con los animales, al nivel **conceptual** (nivel abstracto) que sólo nosotros hemos alcanzado. El método que emplea la razón en este proceso es **El Trivium integrado**.

1. A través de la observación sensorial, formar conceptos y completar proposiciones a partir de datos brutos de manera discursiva o gramatical para formar un cuerpo de conocimiento fáctico.
2. Someter ese cuerpo fáctico organizado a las reglas de la lógica para eliminar todas las contradicciones dentro de su contenido y, de esta manera, obtener una comprensión válida.
3. Poner a prueba esta validez mediante una expresión convincente (convicción contundente) ante uno mismo o, mejor aún, persuadir a la otra parte sobre su conclusión mediante las reglas de la retórica.

Como cada uno de estos elementos se basa en los hechos de la realidad, las conclusiones a las que se llega mediante un proceso de razonamiento son objetivas y consistentes con la realidad; por lo tanto, accesibles a todos los hombres, las *animales racionales*.

Encontrar la raíz del concepto **racional-relación**-Podría ofrecer una aclaración adicional. El hombre es literalmente el animal que puede discernir, identificar y utilizar *proporciones* o proporciones. Esta es la definición más concisa del "hombre", su capacidad de razonamiento y todo lo que esto implica. Habla elocuentemente de la refinada sutileza de la que somos capaces. La primera comprensión de la proporción fue la identificación de la causalidad. - o la ley de causa y efecto. Por cada causa hay exactamente un efecto, por cada efecto hay exactamente una causa... ésta es la razón prima, la razón de 1:1. A partir de este principio, las observaciones dieron lugar a todas las demás razones que utilizamos: la octava y sus diversas divisiones en la música y la astronomía; las razones de Pi y Phi (la proporción áurea); el teorema de Pitágoras y la sucesión de Fibonacci en la ciencia, la ingeniería y las artes plásticas, etc. Los pájaros vuelan, los peces nadan, los hombres descubren y utilizan la razón.

De las tradiciones occidentales abrahámicas:

En el tiempo anterior a Eva, cuando Adán estaba solo en el Jardín del Edén, a excepción de los animales y la vegetación, se dice que Dios lo puso a prueba con una pregunta: "¿Qué impresiones tienes de tus compañeros en el Jardín, Adán?". Adán respondió: "Veo todo lo que es como yo, pero no veo nada que sea como yo". La prueba fue respondida con éxito porque Adán reconoció a las entidades vivientes, como él, por todas partes, pero que él era la única entidad que podía observar que era consciente de sí misma y, por implicación, de la gran magnitud y proporción de esa diferencia. Había expresado la escala más amplia de conciencia, no solo de la diferencia entre las dos. *amable*, pero también *degrado*. Así, según cuenta la historia, Dios le concedió la compañía de Eva para ayudar a difundir esta cualidad en el Jardín. Esta es la cualidad de la Gracia, la cualidad del pensamiento conceptual, que todas las personas han heredado y, es importante añadir, que cada uno es libre de cultivar y utilizar... o no.

Los tres niveles de cognición

Hay tres modos distintivos de cognición humana:

- 1.El modo mitopoético (una contracción de mítico y poético), que es el primer desarrollo de estos modos, utiliza métodos analógicos (o comparaciones) para intentar esclarecer los fenómenos. Por ejemplo, se decía que un terremoto era causado por la ira de un dios o ser sobrenatural como Neptuno. La ira y el terremoto se comparan como si significaran tumulto en una historia narrativa bien tramada que, en el análisis final, es una construcción mental humana, una ficción, una fantasía. Aquí, no hay base para un argumento racional o para el avance de otra posibilidad de explicación. Por lo tanto, los refinamientos en los que se centra este modo son los del estilo poético o literario, más que los esfuerzos por descubrir la verdad.
- 2.El modo filosófico, desarrollado a continuación, prescinde de entidades y motivaciones ajenas. Realiza observaciones del fenómeno mismo a través del filtro de la lógica (para detectar y eliminar metódicamente *de la proposición* Tales de Mileto, el antiguo "padre de la filosofía occidental" griego, propuso que un terremoto era el último acontecimiento de una cadena de fenómenos naturales; que el eslabón inmediatamente anterior era la violenta ruptura de la superficie del océano terrestre, que a su vez se producía por la agitación del océano cósmico mayor. Se trataba de una explicación errónea, pero intentaba limitarse al mundo observable y natural en lugar de implicar las fantasías de una dimensión sobrenatural adicional. El valor aquí reside en la manera coherente en que se explica un fenómeno dentro del propio reino natural y cognoscible (el que es evidente para nuestros cinco sentidos). Si hay un error, como en el ejemplo dado, es posible corregirlo aplicando repetidamente los principios del trivium, y en particular las reglas de la lógica, a medida que una mayor cantidad de conocimiento, adquirida con el tiempo, se centra en la cuestión de la verdad.
- 3.El modo científico, el último desarrollo, utiliza la demostración física; es decir, la experimentación controlada para explicar los fenómenos. El objetivo de un experimento controlado es la demostración práctica exitosa en la ejecución de un enunciado teórico. Si no se tiene una comprensión completa de la Naturaleza, o si hay un error en ese enunciado teórico, el experimento diseñado no se completará y el enunciado habrá quedado en una hipótesis. Si la comprensión es suficiente y, por lo tanto, verdadera, cualquier número de tales experimentos se completará y todos los testigos de los eventos habrán percibido exactamente las mismas acciones y relaciones en el proceso de esos ciclos completados. La prueba de una demostración científica exitosa es evidente por sí misma, en otras palabras, para **todo** observadores; como lo son las formas geométricas de un círculo, un cuadrado y un triángulo para todos los observadores humanos con sentidos físicos intactos.

En la autoría de una teoría científica, que ha sido demostrada con éxito mediante experimentos, las calificaciones y cuantificaciones necesarias para esa demostración se incluirán en la declaración teórica de explicación. A medida que el tiempo ha avanzado hacia la era más moderna, se ha descubierto una cantidad suficiente de datos cuantificables sobre las condiciones pertinentes para producir los efectos de un terremoto. El descubrimiento es que condiciones volcánicas y/o geológicas muy específicas (no condiciones hidrodinámicas como había supuesto Tales) en ubicaciones geográficas muy específicas, producirán terremotos. Estos pueden estar influenciados por los efectos gravitacionales de la Luna, pero aún no se ha analizado suficiente información en ese sentido. En lugar de ser un experimento controlado, un terremoto natural posee todos los criterios cuantificables que se han reunido a lo largo del tiempo y se puede correlacionar con precisión después del hecho. El punto que debe destacarse aquí es que tanto los terremotos como los experimentos exitosos son eventos objetivos que son perceptibles para todos los testigos de la misma manera. Los descubrimientos de las leyes de la

La naturaleza objetiva y las demostraciones de esas leyes en la naturaleza objetiva son lo que forma la disciplina de la delineación en el modo científico.

Lo que sigue es un extracto de otra carta que puede aclarar mejor **Las siete artes y ciencias liberales**. Liberal Aquí no se utiliza en el sentido moderno, sino en el clásico: significa literalmente liberar o liberar las mentes individuales de la ignorancia mediante la comprensión de la realidad. En lo que respecta a la sociedad contemporánea, esta comprensión nos liberaría. *deamos* de todo tipo -déspotas en las escuelas y en el lugar de trabajo; profesionales sin escrúpulos; y propagandistas egoístas en el gobierno, los medios de comunicación y la publicidad- al darnos la libertad *a* Explorar la realidad por nosotros mismos de manera competente. *Consulte la definición de liberal de Jan.*

DISCUSIÓN SOBRE GRAMÁTICA -Organización primaria de los pensamientos

GRAMÁTICA -No sólo las reglas desarrolladas y aplicadas para ordenar palabras y conceptos para la expresión verbal y la comunicación en forma de oración, sino nuestro primer contacto con el pensamiento sistemático sobre la realidad. En pocas palabras, se trata de la técnica inicial y autoconsciente que se utiliza para organizar adecuadamente (es decir, de manera discursiva y secuencial) datos factuales en un cuerpo coherente de conocimientos sobre un tema en particular. Esto incluye una definición más amplia de gramática que se dirige a todos y cada uno de los temas, no sólo al del lenguaje.

La gramática suele connotar las reglas del lenguaje para expresar el pensamiento. Esto sugiere la *primacía del lenguaje*. En gramática, se denomina "gramática especial" y relaciona adecuadamente las palabras con otras palabras dentro de un idioma en particular, como inglés, alemán o latín. La gramática que se describirá tiene como objetivo establecer la *primacía del pensamiento*; es decir, utilizar la gramática para organizar inicialmente nuestros pensamientos. Esto se llama "gramática general" que relaciona adecuadamente el pensamiento con la realidad o con lo existente (estas son las reglas primarias de la existencia tal como las procesamos los humanos).

Las palabras aisladas por sí solas no tienen ningún significado más allá de lo que denotan. Una palabra no es un pensamiento completo. "Lento", "verde", "arriba", "pájaro", sólo señalan fenómenos como acciones, atributos, relaciones y cosas; no son pensamientos completos. Una oración, una serie de palabras que contienen un sujeto y un predicado, es la primera representación de un *pensamiento completo* que tiene significado.

A veces, un pensamiento necesita más que una palabra que represente una cosa (un sustantivo - sustantivo o pronombre), y otra palabra que diga algo sobre el sujeto sobre el que se predica el pensamiento (un verbo), sino también una palabra o palabras que representen algo para completar el pensamiento, algo que complete el significado del predicado, un complemento o un objeto. (Obsérvese la ortografía de *completo* que se refiere a estar completo. Es diferente del término más comúnmente usado para referirse a la admiración, escrito *compl-i-mento*.) Esta es la estructura básica del pensamiento conceptual: sujeto, predicado y complemento; o sujeto, verbo y objeto. En las llamadas escuelas progresistas, esto se enuncia como una cosa (un sustantivo) que realiza una acción o describe un estado del ser (un verbo) sobre otra cosa sobre la que se actúa (un objeto, que también es un sustantivo). La gramática se puede utilizar para organizar de manera eficiente una serie de pensamientos básicos similares en una composición más compleja para someterla a análisis y/o síntesis (estos dos últimos conceptos se tratarán en el punto 3). Sobre la lógica). El tipo de oración que declara algo -algo que puede afirmarse o negarse- es el que se discutirá. Las oraciones que formulan preguntas, enuncian órdenes o hacen una exclamación no pueden estar sujetas a opinión (es decir, afirmarse o negarse). Las oraciones declarativas son las únicas que pueden llamarse *proposiciones*. Una serie de proposiciones simples y argumentos proposicionales constituyen cuerpos de conocimiento completos e integrados; o bien pueden sostenerse y ser juzgados por sí mismos.

Ejemplo - Definición / Oración

Existencia es cada *sustancia, acción, atributo y relaciones* decir, era, o siempre lo será.

Conceptos de Existencia:

1. **Sustancia** - una persona, un lugar o cualquier cosa sustancial *cosa* percibido a través de los cinco

2. "Instrumentos del conocimiento"; los cinco sentidos: **Pronombres y Sustantivos**
3. **Acción**- aquellas cosas que hacen los sustantivos, como en movimiento o estados del ser: **y Verbos**
4. **Atributo**- propiedad de una entidad como color, dimensión, cantidad o calidad de fuerza, rasgos de vida/ sensibilidad, etc.: **Adjetivos** (modificadores de sustantivos) y **Adverbios** (modificadores verbales)
5. **Relación**- comparaciones entre existentes, generalmente espaciales y/o temporales:
6. **Preposiciones** - *Palabras* que conectan otras palabras para mostrar la
7. relación entre las cosas que representan esas palabras.
8. Las palabras *o, y, pero, etc.*, son palabras y conceptos para mostrar relaciones entre *pensamientos* y se utilizan para la economía unitaria en la comunicación: **Conjunciones**

Conceptos de Conciencia:

Éstos son siete de los nueve componentes esenciales en el estudio de la gramática, presentados en el orden lógico, si no cronológico, en el que probablemente fueron desarrollados para la expresión y la comunicación. Los otros dos son artículos (*ao unye*) colocadas antes de un sustantivo para mostrar si es general o particular, y las interjecciones exclamativas (palabras que pueden usarse solas como oración, como *-Gua!* o *Si!*). Todas las demás estructuras gramaticales son detalles dentro de ellas.

Las palabras que se usan no son necesariamente las partes identificativas del discurso en la oración definitoria de ejemplo, pero tienen el propósito de ilustrar que el orden en la gramática se refiere a elementos y eventos en la realidad; al universo que nos rodea y no solo a algunas reglas arbitrarias de mera escritura o habla según lo prescrito por *autoridades o convenciones sociales*. ¿Cómo se intentó, sin éxito, aplicar las reglas del latín al inglés? Así es como la mente humana comienza a interactuar con su entorno, con la existencia natural que la rodea, en su capacidad conceptual única.

La gramática (general), como se mencionó al principio, se puede aplicar a todos los sujetos y proposiciones, no solo a los que tratan con el lenguaje. Los datos que comprenden cualquier tema se pueden ordenar definiendo lo que está actuando o relacionándose, el sujeto ([pro-]nombres y modificadores); los nombres de las acciones o relaciones mismas (verbos / preposiciones y modificadores); y aquello sobre lo que se está actuando o con lo que se está relacionado: el objeto. Esta organización de nivel primario ahora está lista para ser entendida (escudriñada o probada) mediante la sujeción a las reglas de la lógica. En lógica, por ejemplo, frases enteras o, a veces, párrafos dentro de una proposición deben identificarse como sujeto, predicado y complemento (técnicamente, esto se denomina "sujeto" y "*tema*") para poder analizarse deductivamente (ver #3, Sobre la lógica).

RESUMEN

El trabajo de la gramática es identificar, reunir y organizar discursivamente datos fácticos en bruto de naturaleza similar en un cuerpo de texto específico. conocimiento Dicho de otro modo, el trabajo de la gramática es convertir datos sin procesar en información coherente.

El efecto de la gramática es producir expresiones primarias o de primer orden. conocimiento de un sujeto.

DISCUSIÓN SOBRE LÓGICA -Análisis o síntesis de un cuerpo de conocimientos

(Definición de Hecho - un concepto [una palabra] que corresponde a la realidad que es evidente para nuestros cinco sentidos [nuestros cinco "instrumentos de conocimiento"].)

LÓGICA es el método para pensar correctamente, es decir, pensar sin contradicción; el arte de la identificación no contradictoria.

Una vez que se ha reunido un conjunto de conocimientos y se ha ordenado adecuadamente mediante la gramática general, se debe comprender el tema o la proposición. Cuando se han eliminado todas las contradicciones planteadas de la proposición al someterla a la lógica (este trabajo se denomina "prueba"), se dice que la proposición se comprende. Todas las relaciones dentro de la proposición -y con la realidad- coinciden; no quedan contradicciones; todos los enunciados dentro de la proposición están relacionados. *hechos*.

La descripción del párrafo anterior es una forma extraña de expresar la lógica. *Ley de no contradicción* En sentido figurado, "un ser existente no puede ser 'A' y 'no-A' al mismo tiempo y en el mismo sentido". Por ejemplo, un camión de bomberos no puede ser rojo y no rojo al mismo tiempo. Puede que en otro momento esté pintado de otro color, pero ahora es rojo. El color rojo puede aparecer como un tono de gris en una fotografía en blanco y negro, pero para el ojo humano normal sigue siendo rojo. Puede que esto no parezca nada extraordinario, pero es la clave para comprender la realidad cognoscible. En el universo objetivo, las observaciones directas nos dicen que no existen contradicciones en absoluto. "Todo" está en armonía. Las contradicciones existen solo dentro de la mente del hombre a través del mal uso del libre albedrío (malas interpretaciones). La lógica tiene por objeto minimizar estas malas interpretaciones.

La lógica es el campo originalmente identificado y descrito en el mundo occidental por Aristóteles de Estagira, el filósofo, y organizado como el Organón, que significa "órgano del conocimiento". Es, incluso entre sus otras hazañas intelectuales, su mayor logro. Es el *método* de pasar de lo conocido a lo desconocido, haciéndolo así conocido -ad infinitum: es el diagrama para la comprensión del nuevo conocimiento. Como la lógica se ocupa de establecer lo no contradictorio, proporciona una definición funcional de **verdad**: una proposición en correspondencia con la realidad objetiva y fáctica (es decir, una declaración conceptual sin desacuerdos innatos).

A continuación se presentan diagramas que relacionan la creencia personal y la realidad objetiva con la posición de la verdad. Ilustran la estructura esquemática de la "Verdad", pero también el crecimiento de la comprensión a medida que una mente normal progresa desde la juventud hasta la madurez. Si se utiliza el método de pensamiento Trivium, se presentará una convergencia proporcionalmente mayor de las áreas de "Realidad" y "Creencia", junto con un aumento del área azul de "Verdad".

La lógica consta de cuatro elementos básicos:

1. *Las falacias lógicas informales*
2. *Las reglas de definición*
3. *Las reglas del razonamiento deductivo*
4. *Una guía para el razonamiento inductivo*

Las falacias lógicas informales más comunes- llamado así porque estos errores o engaños intencionales cometidos en los argumentos existen en *cualquiera* forma de razonamiento -*deductivo* o *inductivo*.

La familiaridad con estas más de veinte falacias será de ayuda cuando a uno se le presenten argumentos externos o procesos de pensamiento propios que, a primera vista, parecen ser válidos, pero *algo*. Intuitivamente, no encaja del todo. *algo* Lo que no encaja a menudo se puede segregar e identificar como *comúnmente* falaces. Es decir, estas proposiciones erróneas y contradictorias se usan tan comúnmente que se ha compilado una lista para aplicarla como un atajo para descartar su contenido en un argumento lógico (análisis razonado y síntesis).

Falacias de relevancia:

1. Apelación a autoridad inapropiada- *Argumento Ad Veracundiam* (El simple hecho de que una autoridad reconocida presente un argumento no significa necesariamente que éste sea válido. Estas, con diferencia, la falacia más frecuente.
2. Apelación a la piedad *Ad Misericordiam*
3. Apelación a la emoción *Ad populem*
 - a. Jerga de prestigio: uso de términos técnicos para intimidar
 - b. Uso del humor despectivo para intimidar.
4. Llamamiento a la fuerza *Ad Baculum*
5. Conclusión irrelevante- *Ignorancia Elenchi*
 - a. Argumento de la repetición incesante- *Hasta la náusea* (Filibustero; publicidad en los medios de comunicación)
6. Argumento por ignorancia (Principio de carga de la prueba [ignorancia del hecho de que una *negativo* no puede probarse, o que una proposición no puede llamarse probada debido a la *falta* de prueba positiva]) - *Ad Ignorantium*
7. Argumento contra el hombre- *Ad Hominem, abusivo y circunstancial* (Lo opuesto de veracundiam. Un argumento no es necesariamente inválido porque lo proponga un individuo en particular: el argumento debe ser juzgado por sus propios méritos, por su propio contenido.

Falacias de presunción:

1. Pone de manifiesto la cuestión: *Petición de principios*
 - a. Razonamiento circular
 - b. Reformulación
 - c. Redefinición arbitraria
2. Pregunta compleja: pregunta formulada de tal manera que presupone la verdad de alguna conclusión oculta en la pregunta: preguntas capciosas.
3. No lógico- No se sigue.
 - a. Causa falsa; Efecto y Causa no están alineados.
 - b. 1. Después de esto, pues, a causa de esto (suerte, superstición, etc.) *Post hoc, por lo tanto propter hoc*

Falacias de ambigüedad:

1. Equivocación: Utilizar el mismo término en argumentos de manera inconsistente y en sentidos diferentes. (Esta es otra falacia muy utilizada, especialmente en debates legales, políticos y eclesiásticos. Se requiere un entrenamiento intenso para detectar esta falacia, ya que es muy sutil).
2. Anfibolía: Ambigüedad indebida debido a una gramática imprecisa o incorrecta.
3. Acento: aplicar un énfasis inapropiado a un término particular en una declaración.
4. Composición-razonamiento a partir de los atributos de las partes de un todo, hasta llegar al todo en sí.
5. División: razonamiento según el cual lo que es verdad para el todo debe ser verdad para las partes.

Se proporciona una lista de las principales falacias, junto con algunos de sus nombres en latín, para que pueda realizar una búsqueda de palabras en Internet o consultar cualquier texto de introducción a la lógica clásica. *falacias lógicas informales* Enumerar y explicar los detalles de este o cualquiera de los siguientes temas. (Una búsqueda de palabras sobre cualquier nombre propio o término técnico mencionado en esta carta podría aclarar aún más los conceptos incluidos). Recomiendo que se estudie y comprenda este elemento antes de avanzar a los otros tres, ya que es uno de los más fáciles de comprender y útiles en la vida cotidiana.

El pensador contemporáneo Carl Sagan llamó a este elemento el “kit de detección de tonterías”; Aristóteles lo llamó la “refutación de los sofistas” en referencia a una escuela de pensamiento filosóficamente escéptica que se originó en su época. De modo que uno puede detectar y refutar todo tipo de sofisterías y tonterías actuales, como las que se experimentan en la publicidad de los medios masivos, el periodismo, la política, por parte de profesionales legales y médicos, e incluso cuestionar inteligentemente algunas suposiciones en la historia o la ciencia tal como se nos han presentado... ¡solo por nombrar algunas aplicaciones!

No existe una lista definitiva de falacias. Las falacias enumeradas anteriormente, en su mayoría las de Aristóteles, suelen considerarse las falacias más importantes. Existen otras listas más contemporáneas, incluida la que sigue, que duplica algunas falacias ya mencionadas.

Kit de detección de tonterías -Una recopilación moderna de falacias de Carl Sagan.

Se sugieren las siguientes herramientas para probar argumentos y detectar argumentos falaces o fraudulentos:

1. Siempre que sea posible, deberá haber una confirmación independiente de los hechos.
2. Fomentar un debate sustantivo sobre la evidencia por parte de defensores conocedores de todos los puntos de vista con el objetivo de encontrar **contradicciones** dentro de la proposición bajo examen.
3. Los argumentos de autoridad tienen poco peso (en ciencia no hay “autoridades”).
4. Plantee más de una hipótesis: no me limite a adoptar la primera idea que le llame la atención.
5. Intenta no apegarte demasiado a una hipótesis sólo porque es tuya.
6. Cuantificar, siempre que sea posible.
7. Si hay una cadena de argumentos, cada eslabón de la cadena debe funcionar; no **contradicciones**.
8. Pregunte si la hipótesis puede, al menos en principio, ser refutada (demostrar su falsedad mediante alguna prueba inequívoca). En otras palabras, ¿es comprobable? ¿Pueden otros repetir el experimento y obtener el mismo resultado?

Otros problemas adicionales son:

1. Realizar experimentos de control, especialmente experimentos "doble ciego" en los que la persona que toma las medidas no conoce a los sujetos de prueba y de control.
2. Compruebe los factores de confusión: separe las variables.

Falacias comunes de la lógica y la retórica:

1. *Ad hominem*-Atacando al argumentador y no al argumento.
2. Argumento de “autoridad” (en ciencia no hay autoridades, sólo hechos objetivos).
3. Argumento de las consecuencias adversas (presionar al que toma la decisión)

señalando las terribles consecuencias de una decisión "desfavorable").

4. **Apelación a la ignorancia** (la ausencia de evidencia no es evidencia de ausencia: no se puede probar lo negativo).

5. **Argumento especial** (normalmente referido a la voluntad de Dios).

6. **Suponer una respuesta** (suponiendo que hay una respuesta en el modo en que está formulada la pregunta: pregunta capciosa).

7. **Selección observacional** (contar los aciertos y olvidar los errores).

8. **Estadísticas de números pequeños** (como sacar conclusiones de tamaños de muestra inadecuados).

9. **Malentender la naturaleza de las estadísticas** (*El presidente Eisenhower expresó su asombro y alarma por el hecho de que la mitad de todos los estadounidenses tienen una inteligencia por debajo del promedio cuando se expresa como **significar** promedio. Erróneamente supuso que era un promedio aritmético.*)

10. **Inconsistencia** (por ejemplo, gastos militares basados en los peores escenarios pero proyecciones científicas sobre peligros ambientales ignoradas porque no están "probadas").

11. **No lógico** - "No se sigue" - la lógica se cae.

12. **Post hoc, ergo propter hoc** - "Ocurrió después, por lo tanto fue causado por" - confusión de causa y efecto. (Un cometa que aparece en el cielo coincide con el inicio de una sequía y se piensa erróneamente que es el *causa* de la sequía, etc.)

13. **Oposición controlada** - "poner en escena" la oposición a una cuestión con el fin de afirmar que el resultado preestablecido ha sido puesto a prueba mediante un debate objetivo (la estructura política estadounidense que declara tener dos partidos independientes pero sólo tiene uno: el "Gran Gobierno").

14. **Pregunta sin sentido** ("¿qué sucede cuando una fuerza irresistible se encuentra con un objeto inamovible?").

15. **Punto medio excluido**: considerar sólo los dos extremos dentro de un rango de posibilidades (haciendo que el "otro lado" parezca peor de lo que realmente es).

16. **Corto plazo versus largo plazo**: un subconjunto del punto medio excluido ("¿por qué dedicarnos a la ciencia fundamental cuando tenemos un déficit presupuestario tan grande?").

17. **Pendiente resbaladiza**: un subconjunto del punto medio excluido; extrapolación injustificada de los efectos (cede un centímetro y te quitarán una milla).

18. **Confusión de correlación y causalidad**.

19. **Hombre de paja**: caricaturizar (o estereotipar) una posición para que sea más fácil atacarla.

20. **Evidencias suprimidas o medias verdades**.

21. **Palabras y frases ambiguas**: por ejemplo, el uso de eufemismos para referirse a la guerra, como "acción policial", para eludir las limitaciones a los poderes presidenciales. *Un arte importante de los políticos es encontrar nuevos nombres para instituciones que bajo los viejos nombres se han vuelto odiosas para el público.*

Las reglas de definición-El método por el cual se puede aislar el *esencia* de una palabra/concepto. La "definición" es el corazón de la lógica.

En Occidente, el filósofo Sócrates, el padre de la definición, fue el primero en reconocer la necesidad de establecer una base conceptual común en la argumentación y la comunicación. La enfática recomendación de Sócrates para aclarar el embrollo, la contradicción y la confusión de las mentes de los hombres era: **"¡Define tus términos!!!"** ("términos" se utilizan como sinónimos de "palabras" en este caso). El "método socrático" consiste en definir todos los términos dentro de un argumento (una proposición) hasta que no haya contradicciones o inconsistencias dentro de él. Si aún hay inconsistencias, se considera que el argumento es erróneo (la *negativa* mantiene el campo en la lógica -*Argumento ad ignorantiam*).

Aristóteles discutió más tarde las nociones de proporcionar una declaración positiva con términos positivos;

describiendo qué es un concepto *es*, no es lo que *es no es*, siempre que fue posible. También hizo uso de *géneros* (comunes generales), para colocar el término que se define en una clasificación con otros términos similares; y *diferencia* (distinciones esenciales), para mostrar la individualidad única del término definido dentro de la clase. Esto busca un cálculo que no sea demasiado amplio, demasiado estrecho, demasiado circular ni demasiado vago para el término. Es esta capacidad humana de tener conciencia de similitudes abstractas entre existentes, o conciencia de *universales*, en el léxico de la filosofía, lo que constituye otra característica única de nuestra capacidad conceptual. También hay que tener cuidado de no hacer afirmaciones contradictorias dentro de la misma definición.

El estudio de este elemento parece mejorar tanto el discernimiento o juicio intelectual (para encontrar significado) como el juicio de valor (para encontrar, por supuesto, "valor"; para evaluar con precisión).

.....

Los dos elementos siguientes se refieren a las dos cosas que hace la mente humana o, de hecho, "puedo hacerlo" mientras piensa: [1] deducir (analizar) - separar mentalmente las ideas o [2] inducir (sintetizar) - combinar y juntar mentalmente las ideas o generalizando. Es fundamental comprender estas definiciones simples; muchas facciones culturales intentan complicar y confundir innecesariamente esta cuestión.

Las reglas del razonamiento deductivo- (desmembrar mentalmente las ideas) el proceso de pasar de principios generales conocidos a casos particulares en la cognición. Desde la base de *inferencia lógica inmediata* que deriva una conclusión de una sola declaración o implicación antecedente, el tritérmino *silogismo*. El discurso conectado fue descrito y explorado en profundidad por Aristóteles. Un argumento válido *término medio* está conectada a dos términos válidos previamente aceptados, la premisa mayor (el sujeto) y la premisa menor (el predicado y el principio universal), y sirve como conclusión en la deducción silogística. Se requiere un conocimiento profundo de la gramática para analizar oraciones y enunciados completos en esta categoría de análisis. La deducción es más útil para establecer la "validez y/o el contenido de verdad" de un enunciado, más que para descubrir "nuevos conocimientos".

El proceso de llegar a una conclusión válida suele seguir un espectro de evidencias. La primera conclusión es la del *posible*; hay "cierta" cantidad de evidencia para la conclusión pero no una preponderancia de evidencia. El siguiente nivel es el de la *probable*; hay una "preponderancia", o una mayoría de evidencia para la conclusión. El nivel final es el de *certeza*; "toda" la evidencia apunta a la conclusión y no hay evidencia en contra - la evidencia es concluyente.

Este es el elemento más exigente de todos para estudiar porque se conoce una cantidad exhaustiva de tecnicismos sobre él. Por lo tanto, no entraré en detalles aquí (consulte textos o Internet).

La guía para el razonamiento inductivo- (El proceso de pasar de casos particulares a la formación de principios generales válidos en la cognición (que consiste en combinar ideas mentalmente o formar generalizaciones válidas) es el principal canal hacia el "nuevo conocimiento". Aristóteles proporcionó sólo una guía para esta categoría de razonamiento, en lugar de establecer reglas, porque los antiguos no tenían una comprensión válida y completa de la formación de conceptos. Y, hasta el día de hoy, no tenemos una comprensión firme del proceso de formación de conceptos.

Inducción axiomática, que definía axiomas sensibles (es decir, a través de los cinco sentidos), evidentes por sí mismos e irreducibles como Existencia, Identidad y Conciencia, era conocido por los antiguos. Y tenían

Lo que se denominó *inducción perfecta o enumerativa* que consistía, hipotéticamente, en observar cada instancia de un fenómeno antes de avanzar una declaración general de principio (esencialmente diciendo que uno tiene que saber todo antes de saber algo [!]: una tarea imposible). Sin embargo, esto condujo a una síntesis, llamada *inducción genuina*, lo que podría proporcionar probabilidades razonables, en lugar de certezas, después de observar los resultados consistentes en varios casos.

No fue hasta que Francis Bacon insinuó los fundamentos de la *Método científico* y Isaac Newton lo utilizó para integrar la Ciencia de la Física, fue la declaración confiada de un supuesto universal realizado.

El método científico:

1. Observar entorno natural para plantear una pregunta específica en el universo físico (de nuevo, aquello que es evidente para los cinco sentidos);
2. Formular múltiples hipótesis al intentar responder a esa pregunta;
3. Extrapolar a partir de la hipótesis más probable, idear un experimento para probar esa hipótesis;
4. Realizar una experimento repetible para prueba corroborativa y con la cual deducir un enunciado de teoría.

"Si varias teorías se ajustan igualmente bien a la evidencia, elija la más simple como la afirmación preferida". Esta máxima se llama "Navaja de Occam", la Ley de la Parsimonia, que es la consideración final en el proceso del método científico. Las leyes de la naturaleza, cuando se descubren, son elegantemente simples; es la imaginación del hombre la que tiende a la complejidad (confusa).

La ciencia es la disciplina de *demostrando* fenómenos tal como los definió Aristóteles. En términos modernos, es la disciplina de "*demonstración experimental*". Si una proposición hipotética no puede demostrarse con éxito ni corroborarse de manera independiente mediante experimentos en el ámbito físico, sigue siendo una hipótesis, no una ciencia. Se puede decir que la ciencia es el "arte de lo posible" porque se demuestra en el ámbito que todos pueden percibir a través de sus sentidos.^{EI}

El filósofo del siglo XIX John Stuart Mill codificó el método científico mencionado anteriormente y también desarrolló otro cuerpo de modos inductivos encabezados por Métodos de Mills :

1. Método de acuerdo,
2. Método de la diferencia,
3. Método conjunto de acuerdo y diferencia),
4. Método de Residuos
5. Método de variación concomitante.

Hay una falacia importante que se aplica al pensamiento inductivo. Se llama simplemente *Generalización apresurada*-una conclusión inductiva prematura hecha sin consultar las falacias generales y comunes, o mediante el uso corroborativo de los métodos científicos o de Mills.

Analogías (Los métodos de comparación se consideran medios potencialmente poderosos para comunicar ideas, pero la mayoría de nosotros no estamos seguros de por qué es así. La razón es que las metáforas/ personificaciones, las alegorías y los símiles (las diversas formas de analogías) también son de naturaleza inductiva. Por lo general, hacen referencia a temas generales o universales en sus comparaciones.

La lógica se define con mayor frecuencia como la disciplina de la inferencia válida. Históricamente, la "*forma de*

explicación "en el discurso no se desarrolló más plenamente hasta el momento en que filosófico El proceso de pensamiento maduró y el método científico Se introdujo el concepto de proceso de pensamiento. La "explicación" es una afirmación en la que la causa (el importantísimo POR QUÉ) de la proposición se conoce de antemano. Es decir, para que existan explicaciones, debe existir una masa crítica de conocimiento que forme una base de datos causales. *escrito* A medida que los registros comenzaron a suplantarse a los registros conservados por tradición oral, había una base de datos insuficiente e inadecuada: la "explicación" no prevalecía en los tiempos antiguos. Por lo tanto, era muy necesario un método para comprobar o validar la "inferencia" de una implicación, que podía derivarse de la comparación (analogía), la conciencia directa y/o el testimonio. Aristóteles satisfizo esa necesidad al describir el "método de deductivo lógica" cuando **implicación e inferencia directa** era la forma dominante de discurso. Un cierto conocimiento de la historia occidental antigua y la familiaridad con la teoría de la poesía y la literatura pueden ayudar a comprender la distinción entre el pensamiento lógico y el pensamiento analógico.

La lógica es una materia y un estudio desiguales; es una serie de indicadores. Una parte del campo se comunica mediante comentarios explicativos, pero también se deben examinar ejemplos concretos (estudios de casos) de los diversos conceptos antes de que el estudiante los aprenda. *lo entiende* Subrayo que, si se dedican al estudio de la lógica, deben limitar sus investigaciones a la lógica clásica o aristotélica. La llamada lógica simbólica, al haber omitido el uso de conceptos, no puede ayudar a hacer evaluaciones. Es un campo en sí mismo, más propiamente una disciplina relacionada con la sintaxis, pero ciertamente *no* lógica.

RESUMEN

1. El trabajo de la lógica es la prueba.
2. La prueba consiste en seguir la definición de un concepto o proposición nueva o desconocida a lo largo de una cadena de conceptos previamente definidos que están conectados a un Principio conocido (esto es deducción), o demostrar experimentalmente fenómenos en la realidad para "descubrir" un Principio (esto es inducción).
3. Principio: verdad fundamental, generalmente ostensible, de la que dependen otras verdades.
4. El efecto de una prueba lógica es la comprensión humana de un tema. Es decir, el proceso de "probar" los términos y proposiciones de un tema produce comprensión.

DISCUSIÓN SOBRE RETÓRICA

(Definición de Arte - Todo lo producido por el "brazo" del hombre [se utiliza "brazo" metafóricamente para hacer referencia a la etimología]. Se trata, de nuevo, de una definición amplia que incluye el concepto de "bellas artes", que es la connotación más popular de "arte". Puede ser una idea que sólo tiene existencia mental o una idea física. **arte** (El acto producido por el "brazo" del hombre a partir de una idea. Un poema no escrito transmitido de una persona a otra es un ejemplo del primero; una novela, una ópera, una escultura, un transbordador espacial o los protocolos de la medicina son ejemplos del segundo.)

La retórica no es el arte de la persuasión y la explicación en sí, sino el arte de seleccionar los mejores medios de persuasión y explicación a partir de un conjunto de principios conocidos. Esto debe distinguirse del uso antiguo de la "retórica" como oratoria únicamente (argumentación hablada) y del mal uso moderno del término "retórica", que se refiere a lo que sería más apropiado llamar "palabrería" vacía. Aristóteles también proporcionó la descripción principal de este tema.

Una vez que se ha ordenado gramaticalmente un cuerpo de conocimientos y se ha llegado a una conclusión lógica a partir de esa ordenación, se debe considerar la elección de la mejor manera de comunicar la conclusión a los demás y, en el proceso, el tema que se está examinando generalmente adquiere un enfoque aún más nítido para el autor o el retórico potencial. En este punto de claridad, toda la proposición retórica puede denominarse "declaración de fundamento". Se han establecido la conclusión y el proceso de pensamiento detrás de esa conclusión. Lo que a menudo se pasa por alto cuando se habla de retórica es que puede ser más que una forma de expresión conceptual. Debido a que es producto de la claridad mental, también se puede utilizar para proporcionar un resultado físico al deducir una "declaración de protocolos" (un conjunto de instrucciones) a partir de la declaración de fundamento. Un resultado físico o un **hombre** Un artefacto fabricado puede actualizarse procediendo desde la gramática a la lógica y luego a la retórica.

Los elementos de la retórica son:

1. Las cinco etapas (cánones) de la composición:

- a. *Invención*
- b. *Acuerdo*
- do. *Estilo*
- d. *Memoria*
- mi. *Entrega*

2. Los tres tipos de discurso:

- a. *Deliberativo (político)*
- b. *Judicial (forense)*
- do. *Ceremonial (epideíctico)*

Están relacionados con el tiempo: futuro, pasado y presente, respectivamente.

El Pasado y el Futuro pertenecen a los hombres; el Ahora eternamente presente pertenece a los dioses.

- Aristóteles

3. Los temas:

- a. *Temas comunes (género o clase, comparación y consecuencia)*
- b. *Temas especiales (lo justo y lo injusto, la alabanza y la censura, lo correcto y lo conveniente)*
- do. *Oración (sabiduría presentada en un lenguaje normal)*

4. Los tres recursos:

- a. *Racional (Logos)*

- b. *Emocional (Pathos)*
- do. *Ética [ética del retórico] (Ethos)*

5. Tipos de pruebas:

- a. *No artificial (evidencia externa y objetiva)*
- b. *Artificial (ideado o inventado subjetivamente por el retórico)*

6. Disposición: Las cinco partes de la oración clásica:

- a. *Introducción (exordio)*
- b. *Declaración de hechos*
- do. *Confirmación*
- d. *Refutación*
- mi. *Conclusión (peroración)*

7. Estilo:

- a. *Dicción*
- b. *Oraciones (longitud, tipo y variedad)*
- do. *Figuras retóricas*
- d. *Esquemas y figuras retóricas o tropos*

Los retóricos expertos pueden utilizar esta disciplina en dos sentidos. En su forma más fundamental, la retórica es el arte de transmitir eficazmente los pensamientos de una persona a otra. En su forma más eficaz, es el arte de transmitir pensamientos "validados" de una persona a otra. Mediante el uso de la retórica, se puede coordinar toda la actividad humana planificada (por lo tanto, piénselo bien... ¡es un arma de doble filo!).

RESUMEN

La labor de la retórica consiste en comunicar de forma convincente el conocimiento y la comprensión. Conduce a niveles superiores de conocimiento y comprensión: el conocimiento del Conocimiento y la comprensión de la Comprensión.

El efecto de la retórica es demostrar la utilidad del conocimiento y la comprensión: es decir, mostrar la sabiduría en un artículo de persuasión o en la formulación de un resultado.

RESUMEN DEL TRIVIUM

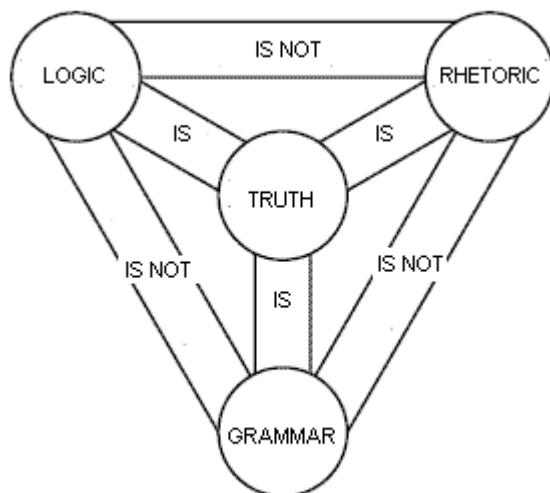
*El Trivium, las tres primeras de las siete Artes y Ciencias Liberales: gramática, lógica y retórica. - se integran como método para entrenar a los **mente** aprender y pensar sistemáticamente. El trivium puede denominarse el arte y la ciencia de la mente. El Quadrivium, las últimas cuatro de las Artes y Ciencias Liberales (aritmética, geometría, teoría musical y astronomía) estudian **asunto** que es la única que posee extensión (la mente no la tiene) que puede medirse de forma cuantificable. El quadrivium puede denominarse el arte y la ciencia de la materia y la medición. Desde la perspectiva humana, la mente y la materia forman la totalidad de la realidad.*

La obra y el efecto del trivium es producir la verdad sobre el universo y sobre nosotros mismos. Es decir, se aplican el conocimiento, la comprensión y la sabiduría para hacer realidad verdades específicas o universales. En el curso de la aplicación del trivium, se encuentra un fuerte sentido de convicción de permitir que la verdad salga a la superficie, incluso frente a la adversidad. Cuando se descubre la verdad, el conocimiento, la comprensión y la sabiduría se habrán realizado en reciprocidad. Nos convertimos en estudiantes y pensadores "independientes".

El dominio de cualquiera de los tres componentes del trivium no es en sí mismo una meta suficiente. Es decir, el dominio de la gramática no es una meta en sí mismo. Tampoco lo son el dominio de la lógica ni el de la retórica. Lo mejor es comparar la eficacia del trivium con un sistema informático. El teclado y el ratón del ordenador introducen datos brutos de forma discursiva en el sistema para que sean procesados: ésta es la gramática del ordenador. Los procesadores central y auxiliares aplican los procedimientos de razonamiento adecuados para diferenciar o integrar los datos brutos: ésta es la lógica del ordenador. El monitor y la impresora muestran las conclusiones de los datos procesados para producir información utilizable: esto puede compararse con la sabiduría o la retórica que produce el ordenador. Ninguno de los tres componentes principales del ordenador (el dispositivo de entrada, el de procesamiento y el de salida) es necesariamente útil por sí mismo, pero lo supera como sistema completo.

Los temas del trivium deben ser: *aprendido* por separado, pero para obtener una verdad consistente, deben ser *aplicado* como método integral; es un sistema, como lo es una computadora. Idealmente, el trivium se convertirá en un patrón internalizado y automático de pensamiento fundamental. Imaginemos los tres temas que comprenden nodos individuales en una estructura en espiral que conduce al concepto de Verdad como el cuarto nodo superior. Cuando se utiliza el sistema metódico en esta configuración, los pensamientos se desplazan de un lado a otro, hacia arriba y hacia abajo, y en vista de varios pares de nodos a medida que se realizan conexiones mentales en el intento, o en el hecho, de encontrar la verdad. Sin embargo, el método del trivium también es compatible con el error humano. El poder del trivium es tal que si se ha cometido un error al llegar a una conclusión integral, la verdad finalmente se entregará si el método se aplica de manera consistente a lo largo del tiempo cuando se coloquen datos nuevos y más pertinentes en el nodo o nodos apropiados de la estructura.

"NO ES" es aplicable en el aprendizaje; "ES" es aplicable en el análisis y la síntesis para producir "VERDAD".



Esta es una vista de la espiral desde arriba con la gramática en la base y la verdad en la cima.

Sustituya cualquiera de los siguientes en los nodos apropiados:

Gramática	Conocimiento	Recopilar datos	Observar	Descubrir
Lógica	Comprensión	Razón	Inferir	Demostrar relaciones
Retórica	Sabiduría	Conclusión del estado	Actualizar	Concretizar

Como cuestión a considerar, cuando una persona desarrolla el patrón de pensamiento trivium, puede actualizar los preceptos en La oración de la serenidad que reconoce un principio central en la vida humana.

Reseña de los Tres Modos del pensamiento

En el momento en que un estudiante se familiariza con los métodos de cómo aprender y pensar sistemáticamente con el trivium, ahora puede explorar de manera más competente los temas que se nos sugieren. *qué* pensar. Nota: no es necesario ser un "experto" en los métodos del trivium, sino sólo "conocedor" de los tres métodos para poder usar este modelo para penetrar más profundamente en los significados y valores de los temas del "qué". Los más generales de estos temas (aquí llamados "modos"), bajo los cuales se incluyen todos los demás temas de contenido más especializado, son los modos de [1] lo Mítico/Poético (Mitopoyético), [2] lo Filosófico y [3] lo Científico. Aunque estos modos ahora se superponen entre sí en contenido, originalmente se desarrollaron en un orden cronológico y pueden verse como consistentes en una estructura de trivium en sí mismos. Nuevamente, al igual que el Trivium, estos temas amplios, especialmente la filosofía, pueden aplicarse como un marco general con el cual ver todos los demás temas y el propio pensamiento (es decir, estos temas tienen una aplicación universal).

El mitopoyético, que es fundamentalmente "literatura" en todas sus formas, es la gramática del conocimiento de contenido general. Como primer intento de llegar a conocer los procesos dentro de nuestras propias mentes y en el funcionamiento de nuestro universo material circundante, reunió datos e intentó darles sentido mediante *comparando*. Estos datos se relacionan entre sí y con cualquier construcción mental que pueda imaginarse subjetivamente. Las comparaciones se denominan "analógicas" o analogías. La metáfora y el símil son los métodos de la mitología y la poética.

Al ser el primer desarrollo, este modo es el menos estructurado de los tres, y en eso reside su punto fuerte. El efecto de lo mitopoyético es que abrió toda la gama de preguntas que los hombres son capaces de plantear, ya sean sobre temas fácticos o en vuelos de la imaginación.

El filosófico El modo de escritura fue posible gracias a la organización gramatical llevada a cabo por el enfoque mitopoyético. A medida que los cuerpos de conocimiento se fueron construyendo a lo largo de períodos de múltiples generaciones y se comunicaron de manera oral (el teatro, la canción y la poesía se usaban como dispositivos mnemotécnicos), finalmente se encontró un límite a la cantidad de información que podía almacenarse en la memoria humana. La escritura se desarrolló y actuó como un almacén con el que pasar grandes cantidades de información a través de los siglos. Cuando una cantidad suficiente de esta información formó una masa crítica, se hicieron posibles formas nuevas e innovadoras de analizar y sintetizar estos cuerpos de conocimiento. La filosofía ideó el paso del conocimiento a la escritura *analógico* hacia *lógico*. La forma de la teoría de la causalidad permite analizar directamente los fenómenos en relación con su propia naturaleza (una cosa hace lo que hace debido a lo que es: la Ley de causalidad) en lugar de hacerlo a través de comparaciones más inexactas (es decir, a veces hay que comparar manzanas con naranjas). Por ejemplo, en el pasado, se demostraba, mediante el análisis de grandes cantidades de datos fácticos acumulados, que un terremoto era el producto de interacciones geológicas naturales en lugar de ser causado por la "ira de los dioses", con la que se lo comparaba anteriormente (su análogo causal). *comprensión* Estuvo presente en el modo filosófico debido a su manipulación validada de datos almacenados a través de las reglas desarrolladas de la lógica.

Al plantear cuatro preguntas secuenciadas lógicamente, la filosofía (el amor a la sabiduría) se dividió en cuatro ramas:

1. *Qué es?* (**Metafísica**)

2. ¿Cómo sabemos qué es?? (Epistemología)

3. Basándonos en las dos primeras respuestas, ¿Qué hacemos?? (Ética - Individual y Civil)

4. ¿Cómo comunicamos estas respuestas abstractas en forma concreta? (Estética)

(Esto debería desmitificar las palabras técnicas y muy especializadas que se usan para clasificar las ramas filosóficas y también ilustrar su interrelación).

A medida que el tema ha ido evolucionando, el núcleo y el propósito de una filosofía es responder a la tercera pregunta. En una filosofía bien concebida, ¿cómo puede la "ética" decirnos qué hacer para vivir en una condición de asociación y prosperidad concordantes entre nosotros y con la realidad?

Aplicando las cuatro preguntas filosóficas -qué es, cómo sabemos, qué hacemos y cómo comunicamos nuestros hallazgos- prácticamente cualquier tema establecido puede ser comprendido en su esencia. Así, hay filosofías autointeligibles de las matemáticas, de la religión, de la ciencia, de la economía, de la historia, de la ética, del hockey sobre hielo, etc., etc. La filosofía sistemáticamente "califica" el contenido de los modos generales o de los temas especializados como *integral* conocimiento (es decir, conocimiento entendido).

El científico El modo, afirmando lo obvio, se hizo lógicamente posible gracias al desarrollo de la lógica en la filosofía. *modo de método científico*, Para decirlo con más precisión, se ocupa rigurosamente del ámbito material y fáctico. Puesto que los resultados de la investigación científica deben "demostrar sabiamente" en el mundo físico y material -la esfera en la que la lógica y nuestros cinco sentidos son operativos-, sólo los hechos, no la fantasía, son aplicables en este modo. La ciencia reúne el conocimiento que puede medirse o "cuantificarse" materialmente. Los efectos del avance científico y tecnológico -el control humano de la Naturaleza al llegar a conocer y obedecer sus principios- están por todas partes y son demasiado numerosos y evidentes para enumerarlos.

Hay una dinámica muy sutil en funcionamiento dentro de la estructura del método científico que es lo que le otorga su eficacia.

Método científico de investigación:

1. Observar Recopilar datos.....este es un proceso en la realidad
2. Hipotetizar Intentar una respuesta.....este es un proceso mental
3. Extrapolar idear un experimento.....este es un proceso mental
4. Realizar un análisis repetible Experimentoeste es un proceso en la Realidad

Se ha descubierto que la sucesión desde la observación en la realidad, a dos procesos mentales intermedios (progresivos), y finalmente de vuelta a la realidad para la demostración, es la más Método eficiente de consulta del universo físico. A continuación se presentan algunas de las muchas aplicaciones de esta secuencia (observe que los pasos 1 y 4 ocurren en la realidad objetiva y los pasos 2 y 3 en una mentalidad subjetiva):

Ingeniería	Medicamento	Tácticas militares
1. Analizar los hechos objetivo	1. Observar los síntomas	1. Es hora de definir el campo de batalla
2. Diseño	2. Diagnóstico	2. Tiempo para pensar (lluvia de ideas)
3. Desarrollo (fase de proyecto)	3. Pronóstico	3. Es hora de planificar

4. Implementación plan/producción	4. Prescribir	4. Hora de ejecutar
--------------------------------------	---------------	---------------------

De la misma manera que cada uno de los temas del trivium puede aplicarse independientemente (pero con mucho mejor efecto como un todo integrado), también estos "modos" generales se han aplicado independientemente... hasta ahora. Todavía no hemos aprendido a combinar, integrar y concretar el poder total del trabajo tecnológico dirigido por una ética óptima y al mismo tiempo acoplado a la motivación de la imaginación suprema. Dicho en la tradición mitopoética, para cerrar el círculo: todavía no hemos aprendido a armonizar la mano, la cabeza y el corazón.

De: PENSAMIENTO CRÍTICO, Lógica informal: www.pensamientocritico.org

La palabra '**crítico**' Proviene de dos raíces griegas: "kriticos" (que significa juicio perspicaz) y "kriterion" (que significa normas). Etimológicamente, entonces, la palabra implica el desarrollo de un "juicio perspicaz basado en normas" [esas normas se derivan del trivium].

1. **Personas acríticas**(pensadores intelectualmente incapaces)

La inmensa mayoría de las personas no han decidido libremente qué creer, sino que han sido condicionadas socialmente (adoctrinadas) en sus creencias. Son pensadores irreflexivos. Sus mentes son producto de fuerzas sociales y personales que no comprenden, controlan ni les preocupan. Sus creencias personales suelen estar basadas en prejuicios. Su pensamiento se compone en gran medida de estereotipos, caricaturas, simplificaciones excesivas, generalizaciones radicales, ilusiones, delirios, racionalizaciones, falsos dilemas y preguntas que se dan por supuestas. Sus motivaciones suelen ser atribuibles a miedos y apegos irracionales, vanidad y envidia personales, arrogancia intelectual y simpleza mental. Estos constructos se han convertido en parte de su identidad.

Estas personas se centran en lo que les afecta de forma inmediata (se centran en los valores aparentes). Ven el mundo a través de ojos etnocéntricos y nacionalistas. Estereotipan a las personas de otras culturas. Cuando se cuestionan sus creencias (por injustificadas que sean), se sienten atacados personalmente. Cuando se sienten amenazados, suelen recurrir a un pensamiento infantil y a contraataques emocionales.

Cuando ~~su~~ Cuando se cuestionan sus prejuicios, a menudo se sienten ofendidos y estereotipan al que les pregunta como "intolerante" y "prejuiciado". Se basan en generalizaciones amplias para apoyar sus creencias. Les molesta que los "corrijan", que no estén de acuerdo con ellos o que los critiquen. Quieren que los reafirmen, los halaguen y los hagan sentir importantes. Quieren que se les presente un mundo simple, en blanco y negro. Tienen poca o ninguna comprensión de los matices, las distinciones finas o los puntos sutiles.

Quieren que se les diga quién es malo y quién es bueno. Se consideran a sí mismos como "buenos". Ven a sus enemigos como "malos". Quieren que todos los problemas admitan una solución simple y que la solución sea una que ellos conozcan, por ejemplo, castigar a los malvados mediante el uso de la fuerza y la violencia.

Las imágenes tienen mucho más poder en sus mentes que el lenguaje abstracto. Se impresionan demasiado con la autoridad, el poder y la celebridad. Están muy dispuestos a que los dirijan y controlen, siempre que quienes los controlen los adulen y les hagan creer que sus opiniones son correctas y perspicaces.

Los medios de comunicación están estructurados para atraer a esas personas. Los temas sutiles y complejos se reducen a fórmulas simplistas ("¡Manos duras con el crimen! ¡Tres delitos y estás fuera! ¡Crimen de adultos, tiempo para adultos! ¡O estás con nosotros o contra nosotros!"). La manipulación lo es todo; la sustancia es irrelevante.

2. Manipuladores expertos(pensadores críticos de sentido débil)

Hay un grupo mucho más pequeño de personas que son hábiles en el arte de la manipulación y el control. Estas personas están astutamente enfocadas en perseguir sus propios intereses sin tener en cuenta cómo esa búsqueda afecta a los demás. Aunque comparten muchas de las características de los pensadores acríticos, tienen cualidades que los separan de las personas acríticas. Tienen un mayor dominio de la retórica de la persuasión. Son más sofisticados, más verbales y, en general, tienen un mayor estatus. En promedio, tienen más educación y logran más éxito que las personas acríticas. Por lo general, adquieren más poder y ocupan puestos de autoridad. Están acostumbrados a desempeñar el papel dominante en las relaciones. Saben cómo utilizar la estructura establecida de poder para promover sus intereses. Como su preocupación fundamental no es promover valores racionales, sino obtener lo que quieren, tienen cuidado de presentarse como si compartieran los valores de aquellos a quienes manipulan.

Los manipuladores hábiles rara vez son disidentes perspicaces, rebeldes o críticos de la sociedad. La razón es simple: no pueden manipular eficazmente a los miembros de una audiencia masiva si a esa audiencia le parece que están invalidando sus creencias.

Los manipuladores no utilizan su inteligencia para el bien público, sino para conseguir lo que quieren en alianza con quienes comparten sus intereses particulares. La manipulación, la dominación, la demagogia y el control son sus herramientas.

Las personas hábiles en la manipulación quieren influir en las creencias y la conducta de los demás y comprenden qué hace que las personas sean vulnerables a la manipulación. Como resultado, se esfuerzan por presentarse ante los demás de una manera que los asocie con el poder, la autoridad y la moralidad convencional. Este impulso es evidente, por ejemplo, cuando los políticos se presentan ante audiencias masivas con discursos bien pulidos, pero intelectualmente vacíos.

Existen varias etiquetas alternativas para los roles que desempeñan los "manipuladores", entre ellas: el maestro de la manipulación, el estafador, el sofista, el propagandista, el adoctrinador, el demagogo y, a menudo, el "político". Su objetivo es siempre controlar lo que otros piensan y hacen.

controlan la forma en que se les presenta la información. Utilizan medios “racionales” sólo cuando pueden utilizarlos para crear la apariencia de objetividad y razonabilidad. La clave es que siempre están tratando de evitar que cierta información y algunos puntos de vista sean escuchados de manera justa.

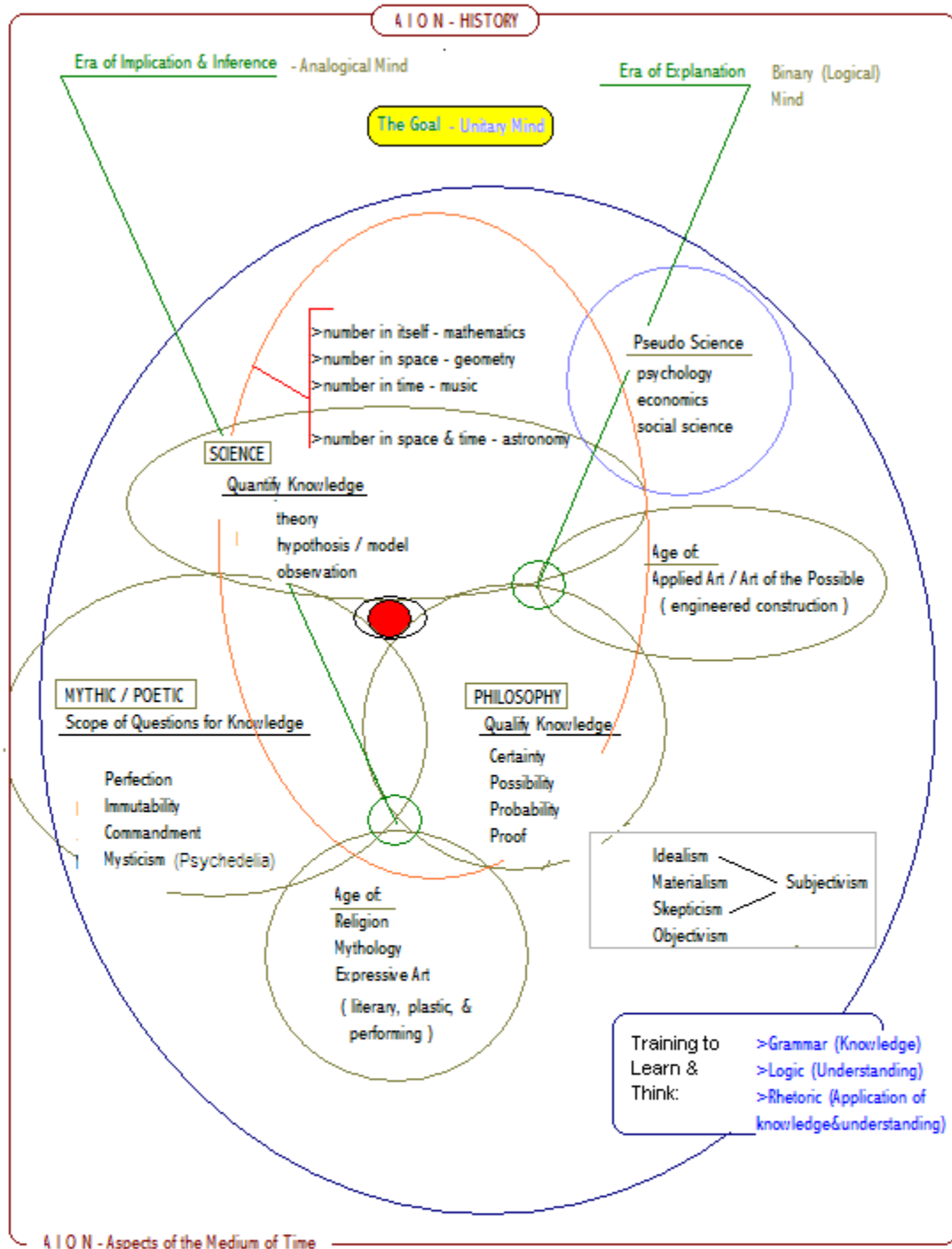
3. Personas críticas e imparciales(pensadores críticos de sentido fuerte)

Por último, existe un grupo aún más pequeño de personas que, aunque intelectualmente dotadas, no quieren manipular ni controlar a los demás. Se trata de personas que combinan el pensamiento crítico, la imparcialidad, la introspección y una auténtica Deseo de servir al bien público; persona plenamente integral. Son lo suficientemente sofisticados como para reconocer cómo las personas egoístas utilizan su conocimiento de la naturaleza humana y su dominio de la retórica para perseguir fines egoístas. Son profundamente conscientes del fenómeno de la sociedad de masas y de la maquinaria de persuasión masiva y control social. En consecuencia, son demasiado perspicaces para ser manipulados y demasiado éticos para disfrutar manipulando a los demás.

Tienen una visión de un mundo mejor, más ético, que incluye un conocimiento realista de lo lejos que estamos de ese mundo. Son prácticos en su esfuerzo por fomentar el movimiento desde “lo que es” hacia “lo que podría ser”. Adquieren esta visión luchando con su propia naturaleza egocéntrica y llegando a ver (de maneras cada vez más profundas) su propia participación en procesos irracionales.

Nadie se convierte primero en un pensador justo y después en una persona egoísta (que busca su propio beneficio).

www.pensamientocritico.org



In Time all events happen; in Time all things reach completion; in Time all wrongs are righted.

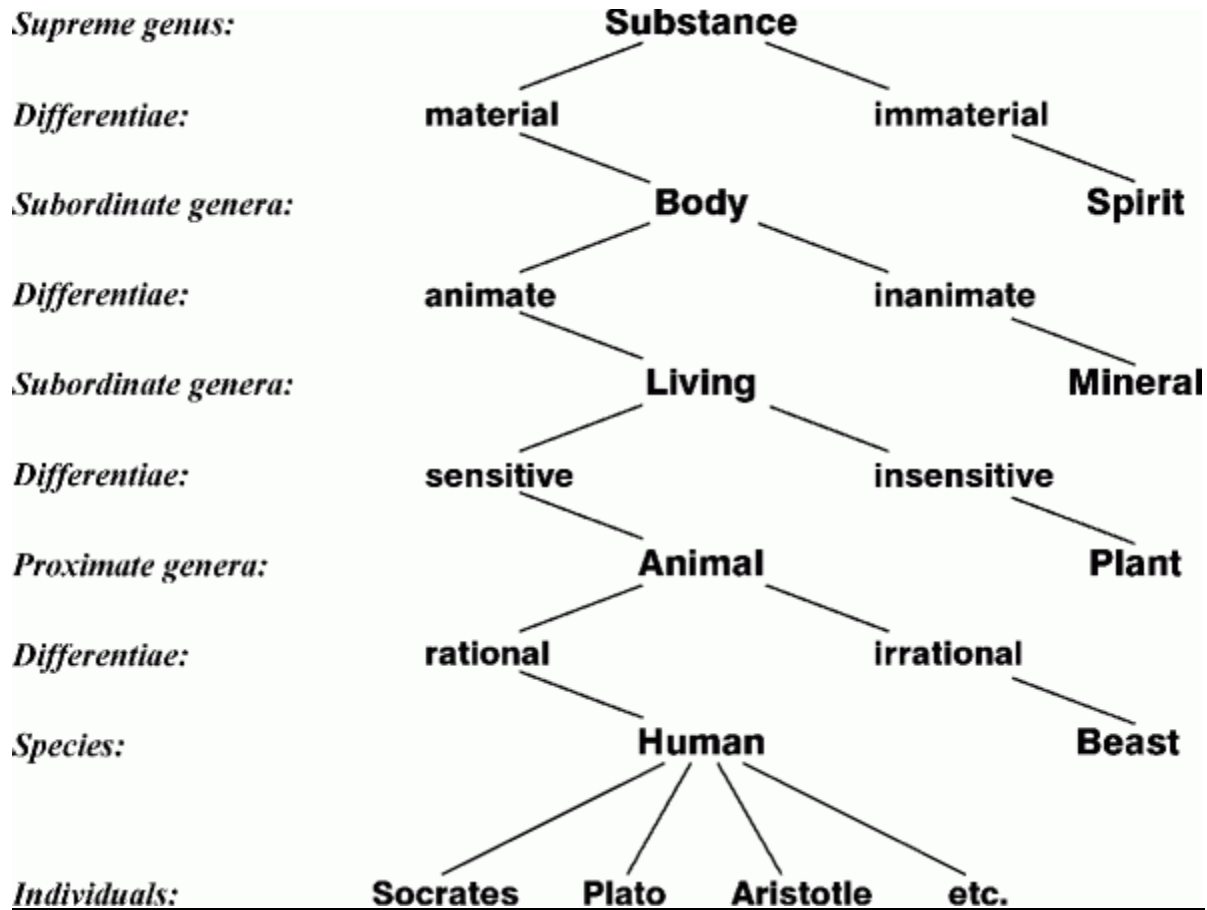
> The Seven Liberal Arts:

> Trivium &

> Quadrivium

10-age/applied art 9-SCIENCE 8-pseudo science 7-Idealism, etc 6-PHILOSOPHY 5-age/religion, etc
4-MYTHIC/POETIC 3-Quadrivium 2-Trivium 1-A I O N

Árbol de pórvido



CARTA ELECTRÓNICA FILOSÓFICA / Título provisional: este libro fue escrito principalmente en los años 1990, en la época en que estaba introduciendo el Trivium y el pensamiento filosófico a niños y familias educados en casa y con orientación cristiana.

El conocimiento general de los Antiguos Occidental El mundo estaba centrado en un nexo en el tiempo; *singularidad* La era de Sócrates, Platón y Aristóteles en Atenas fue esa época. Los presocráticos, por supuesto, proporcionaron el material para las formulaciones altamente integradas de Sócrates en un pensamiento validado. Luego se las proporcionó a su mayor estudiante y cronista, Platón. (Sócrates y Platón suelen considerarse una unidad). Platón reunió el primer conjunto completo y consistente de *sistema* de la filosofía. El sistema que propuso consiste en plantear y responder cuatro preguntas específicas:

1. ¿Qué es? -- el estudio de **Metafísica**.
2. ¿Cómo sabemos (qué es)? - el estudio de **Epistemología**.
3. ¿Qué hacemos (o, y qué)? - al familiarizarnos con lo que es y cómo sabemos (lo que es), ¿cómo formamos patrones de pensamiento y acción adecuadamente ventajosos (?) - el estudio de **Ética**, tanto individuales como civiles (políticos).
4. ¿Cómo nos comunicamos? -- o, ¿cómo concretamos las tres primeras abstracciones básicas para la expresión y el uso (?) -- el estudio de **Estética**.

Platón consideraba que los hombres podían vivir la *Buena vida* al llegando a conocer la Verdad, la Bondad y la Belleza.

1. Una metafísica y una epistemología adecuadas producirían *Verdad*.
2. Una ética adecuada daría como resultado *Bondad (o justicia)*.
3. Una estética adecuada daría como resultado: *Belleza* Reflejo de la Verdad y la Bondad.

Se podría decir que Platón fundó al mismo tiempo la primera universidad del mundo, la Academia, que fue diseñada para suceder a las antiguas escuelas de misterios. Aquí es donde su discípulo más importante, Aristóteles, pasó veinte años como estudiante, profesor e investigador. Es donde Aristóteles comenzó su trabajo sobre lógica y ciencia. *singularidad*: el pensamiento veraz de Sócrates, la integración del sistema de filosofía por Platón y el descubrimiento de las reglas de la lógica y la ciencia por Aristóteles. Todo tipo de pensamiento sistemático, antes y después, puede concentrarse en este nexo: el debate filosófico entre Aristóteles, el campeón de la realidad, y Platón, el campeón de lo ultrarreal o el reino de lo ideal.

Platón clasificó tres tipos característicos de hombres dominantes: los amantes de la ganancia (el tipo comercial); los amantes de la contienda (el tipo marcial o militar); y los amantes de la sabiduría (el tipo *Fileína*, o amante de *Sofía*, o sabiduría - el tipo filosófico). El tema más antiguo, más plenamente integrado, autocomprendible y sistematizado que conocemos es la filosofía. Subrayo: *más completamente integrado* - Así como existen otros cuerpos temáticos más vagamente organizados pero dominantes con orígenes anteriores a la filosofía, a saber, los Misterios occidentales (incluidos los precursores de la Cábala, la alquimia, el hermetismo, la geometría sagrada, etc.) y la Tradición de la Ilustración oriental (las denominaciones del Dharma, el Tantra, las prácticas del Yoga, el Zen, el Tao, etc.). Las ramas ocultas de estos temas son estudiadas y mantenidas vivas en diversas formas por varias órdenes y sociedades esotéricas y, en algún momento a lo largo de la medida de la *Hilo dorado*, aportan contenido a las tradiciones exotéricas y a las religiones ortodoxas. Al estar basados en líneas literarias, poéticas y mitológicas, estos temas no tienen una coherencia *axiomática* o marcos de referencia. Sin embargo, esto no implica que sean modos de pensamiento vacíos o poco valiosos. Es todo lo contrario. Este modo de pensamiento (el *mitopoyético*) ha proporcionado el alcance inicial de todas las preguntas significativas

Se ha preguntado a lo largo de los siglos la humanidad. Se hablará más sobre esta alusión en las secciones sobre metafísica, estética y en el suplemento Mitopoyético/Filosófico.

A continuación se muestra una de las presentaciones académicas estándar de las ramas de la filosofía:

1. **Metafísica**-el estudio del universo o la existencia como un todo.
2. **Epistemología**-el estudio de la teoría del conocimiento y su adquisición.
3. **Ética**- (1) el estudio de la conducta beneficiosa del individuo: (2) Ética civil -(a veces llamado política) el estudio de la conducta beneficiosa de los individuos en un grupo social y el papel apropiado del gobierno.
4. **Estética**-el estudio de los estándares adecuados del arte.

Para recapitular:

1. Metafísica -¿qué es?
2. Epistemología -**cómo**¿Sabemos qué es?
3. Ética -¿Qué hacemos?-o - ¿qué patrones de pensamiento ventajosos formamos para comprender la acción positiva a partir de nuestro conocimiento de "qué es" y "cómo sabemos lo que es"?
4. Estética: ¿cómo concretamos a través de artefactos las respuestas a estas preguntas abstractas para comunicar o utilizar nuestras conclusiones?

Se necesita una nota para explicar el uso específico del término *metafísica*. Se utiliza aquí tal como lo acuñó originalmente Andrónico de Rodas, un erudito griego y editor de las obras de Aristóteles, que escribió casi tres siglos después de la época de Aristóteles. En el proceso de ordenar y editar sus obras, Andrónico llegó al conjunto de escritos de Aristóteles sobre el estudio del universo en su conjunto, lo que los antiguos llamaban "Primera filosofía" (un término que creo que es más adecuado y menos confuso que lo que se conoce como metafísica). Este tema se estaba abordando inmediatamente *después* (*meta* en griego) Andrónico había editado los escritos de Aristóteles sobre la ciencia de *Física* física. Supongo que si hubiera llegado a este tema después de editar la obra de Aristóteles sobre la ciencia de la *astronomía* Podría haberlo llamado Metaastronomía. El problema ha sido que la palabra griega "meta" puede tener otros significados, incluyendo *dentro arriba* (en algunas traducciones). En cualquier caso, el término *metafísica* se apoderó de la palabra y permaneció en el uso filosófico común al mismo tiempo que se estaba convirtiendo en uno de esos términos nebulosos y elásticos que podían estirarse para significar cualquier cosa para cualquiera (como *liberal*, *conservador*, y *progresivo* en los círculos políticos estadounidenses actuales).

Ahora, para agregar más complicaciones y confusión no deseadas (!), existen dos tipos de filosofía: operativa y especulativa. La filosofía operativa ha evolucionado para proporcionar principios que orienten la vida de una persona con el uso sin ayuda de los medios básicos de supervivencia y conocimiento del hombre: su facultad racional o razón. Fue escrita por un filósofo para *todo* El hombre como guía práctica para vivir en concordancia con su propia naturaleza y la naturaleza de su entorno (el universo). Este tipo de filosofía es completamente autónoma para un individuo entrenado para vivir una vida de elección óptima y en un estado de felicidad productiva, buscada y obtenida en base a valores, *eudaimonía*, como la llamaban los griegos. Este es el tipo de filosofía que me interesa comprender y desarrollar en este momento. La filosofía especulativa es exactamente eso: especulativa. Es una herramienta útil de exploración, pero puede convertirse en un trabajo escrito por un filósofo profesional para otros profesionales de la filosofía como un ejercicio intelectual de modelado o construcción de sistemas para servir a una agenda especializada. Utiliza conceptos ad hoc para llenar los espacios en blanco de la forma de los elementos; o, si se quiere, los constructos mentales no validados del formulador de la filosofía para su contenido. Dado que no aborda honestamente el tema de la epistemología, que se ocupa del estudio del conocimiento (no el de

Como tema de la imaginación no verificada, es de poca utilidad práctica para mí o para otros profanos. Hay otras áreas más creativas en las que elijo utilizar mi imaginación o apreciar la de otros. Irónicamente, el hombre que integró *lasistema* En cuanto a la filosofía, Platón desarrolló una filosofía especulativa, llena de sus propias construcciones mentales y no del material de la realidad (no teniendo un concepto claro del conocimiento objetivo/fáctico, o utilizando la distracción a la manera de la Escuela Pitagórica). Fue su alumno, Aristóteles, quien integró los contenidos (encontrando la verdad y la validez) y llenó los elementos con la información observable en la realidad. A través de la lógica, captó la *Ssutil*. En lugar de hacerse eco de la pregunta planteada hasta su tiempo – “¿en qué debe consistir la realidad para que la conciencia humana comprenda su naturaleza (?)”, preguntó – “¿en qué, *En realidad*, ¿en qué consiste la realidad y qué modos de pensamiento debe desarrollar la conciencia humana para comprenderla (?)”. En otras palabras, ¿es la realidad lo que corresponde a nuestras suposiciones intelectuales proyectadas, o debe descubrirse e interpretarse la naturaleza de la realidad en sus propios términos, es decir, tal como la encontramos y la observamos (?). Al contemplar la respuesta a su pregunta, Aristóteles identificó la existencia que está presente independientemente de los deseos o esperanzas de cualquier otra posibilidad de cualquier observador, una existencia absolutamente sin contradicciones: el universo objetivo, natural, la existencia que se hace evidente a los sentidos comunes a todos los observadores humanos; el “sentido común”, como él lo expresó.

La esencia de la filosofía que me interesa es la de Aristóteles. Aristóteles no llevó su filosofía a su máxima extensión debido a las influencias persistentes de Platón. Ha habido una serie de pensadores desde su época que han amplificado su obra seminal en Occidente, a saber: Averroes, Moisés Maimónides, Alberto Magno y su alumno Tomás de Aquino (probablemente el aristotélico más brillante de todos), John Locke en lo que respecta a su política y, a través de él, los redactores de la Declaración de Independencia de los Estados Unidos y, finalmente, la personalidad contemporánea conocida como Ayn Rand. Probablemente la mejor manera de acercarse a Aristóteles es trabajar con las lecturas en cronología inversa; las obras supervivientes y las traducciones de sus obras son sus notas de clase o posiblemente notas compiladas por sus estudiantes. *muy* Lectura difícil. Los escritos de Ayn Rand y, en especial, los de su protegido, el Dr. Leonard Peikoff, son abundantes y relativamente fáciles de seguir. Ella y/o sus patrocinadores incluso desarrollaron una filosofía a partir de Aristóteles que se denominó “objetivismo”. Como Rand y Peikoff son escritores contemporáneos, parte del lenguaje y las formulaciones que utilizo están parafraseadas o derivadas de las suyas. Dudo en recomendar la lectura de la ficción de Rand, en particular La rebelión de Atlas, ya que es pesado y denso. Sin embargo, leer los tratados de Peikoff sobre el objetivismo es mucho más accesible y directo. Las organizaciones que apoyan el objetivismo también tienen una gran presencia en Internet. Sin embargo, esas organizaciones son demasiado ciegamente dogmáticas y están divididas en facciones para mi participación activa. John Locke, Dos tratados sobre el gobierno El siguiente sería el siguiente, y bastante fácil de seguir. Al leerlo, verá que fue el pensador más responsable de los documentos de formación y gobierno estadounidenses. Su influencia en los penetrantes ensayos de Thomas Paine, Sentido común; y Frédéric Bastiat, La Ley, también es digno de mención. La lectura verdaderamente difícil comienza con Aquino. Al igual que Aristóteles, he leído principalmente comentarios o resúmenes de su obra escritos por otros, pero encontré que leer traducciones de sus Preguntas en disputa y su Discusiones gratuitas comprensible y muy útil para aclarar el importante concepto de Derecho. Ahora mismo soy capaz de descifrar partes de las traducciones de Aristóteles. Organón, Retórica, y su Ética a Nicómaco Pero, como dije, sin una gran cantidad de lecturas de fondo, es difícil comprenderlo directamente. Cuando se comprende a Aristóteles, la lectura de otros pensadores que no coinciden con su punto de vista, en particular Platón, es bastante provechosa como contraste: lo literal validado frente a lo que es *construido sobre* lo mitológico y lo poético. Más adelante, en la conclusión de la carta y en el suplemento, hablaremos más sobre este tema.

MI FILOSOFÍAo la filosofía que he adoptado:

Metafísica: "¿Estamos en un universo regido por leyes y diseños naturales y, por lo tanto, estable, firme, absoluto y cognoscible? ¿O estamos en un caos incomprensible, un reino de milagros inexplicables (cosas que actúan contra su propia naturaleza, fuera de las Leyes de la Naturaleza)? *Identidad o causa y efecto*), un flujo impredecible e incognoscible, que nuestras mentes son impotentes para captar? ¿Son reales las cosas que percibimos y vemos a nuestro alrededor, o solo una ilusión (estamos en la cueva oscura, o en la superficie iluminada por el sol... o es esa una pregunta que vale la pena y es relevante)? ¿Existen independientemente de cualquier *observador*... ¿O son creados por el? ¿*observador*? ¿Son el objeto o el sujeto de nuestra conciencia? ¿Son lo que son... los cambios que están en nuestro poder producir se ajustan al precepto de que la Naturaleza debe ser comprendida y obedecida antes de ser controlada mediante la ejecución de un plan integral... o pueden ser cambiados por un mero acto de voluntad o conciencia, como un deseo o una esperanza? ¿Las ideas abstractas moldean directamente el mundo natural, o son las abstracciones medios para que la mente explique la naturaleza y, por lo tanto, actualice la naturaleza? *hombre-fabricado*? ¿Modificaciones del entorno? La naturaleza de nuestras acciones -y nuestra *ambiciones*- serán diferentes según las respuestas que aceptemos. Estas preguntas y respuestas son propiedad de Metafísica (*Primera filosofía*) - el estudio de la existencia como tal - la rama básica de la filosofía. "

- Ayn Rand

Los axiomas filosóficos (principios básicos) son los conceptos o enunciados principales sobre las características básicas de nuestro entorno y del ser individual que se desarrollan en la metafísica. Los axiomas son los únicos conceptos que están correctamente fuera del requisito de prueba en una filosofía basada en hechos Un axioma se relaciona con un primario irreductible y evidente en la observación: una referencia ostensiva (ostensiva desde *ostendo*-Las primeras y últimas cosas observadas que podemos señalar sin describirlas completamente son los fenómenos de la Existencia, en primer lugar, y de la Conciencia, en segundo lugar. Éstas son las posiciones iniciales de la observación y, con suerte, las posiciones finales a las que conectamos todas nuestras ideas conceptuales racionales. Si podemos demostrar la descripción de la raíz de un concepto hasta aquello a lo que sólo podemos señalar, la Existencia o la Conciencia, habremos situado correctamente ese concepto dentro del contexto de una metafísica y una filosofía objetivas. Éstas son las posiciones cognitivas a las que siempre y de manera consistente podemos volver para anclar nuestros pensamientos racionales. Todos los demás pensamientos se denominan con razón imaginación.

(Como cuestión de interés, otros fenómenos observables que sólo podemos señalar adecuadamente sin ser capaces de describir son las sensaciones físicas [los productos de los cinco instrumentos del conocimiento] para una persona [una conciencia volitiva] que nunca las ha experimentado ni a ellas ni a ninguna de ellas; como la vista para una persona que siempre ha sido ciega, o el sonido para una persona que siempre ha sido sorda, y así sucesivamente. Es irónico que los medios de nuestra observación de aquello que sólo podemos señalar, sólo puedan señalarse a sí mismos.)

Existencia Tiene un corolario llamado Identidad. La Ley de Identidad establece que una cosa no puede ser lo que es y otra cosa al mismo tiempo y en el mismo sentido.: *una cosa es Que es es*. Esta es una paráfrasis de las Leyes de la Lógica de Aristóteles.

1. La existencia es *qué es* y la Conciencia es la conciencia de *qué es*.
2. Existencia es Identidad y Conciencia es identificación.

Esta visión sostiene la primacía de la Existencia sobre la Conciencia. Esto es lo que quiere decir que la Existencia (Realidad) es objetiva: es objeto de observación, **Existencia**; no es el sujeto,

el **Conciencia** del observador, que es lógica y cronológicamente *primero* en el fenómeno del Ser (gramática relacionada con la realidad, una vez más). De manera similar a la perspectiva del Panorama General, en la que la visión general contiene la visión específica o especializada, el concepto más amplio de existencia contiene el concepto más estrecho de conciencia. La existencia no es un producto de [una] conciencia en esta visión metafísica. Más bien, la conciencia es un atributo de las entidades sensibles que ocupan la existencia.

Para elaborar más el orden entre existencia y conciencia, y presentar una visión práctica en lugar de fantasiosa de algunos pensamientos contemporáneos: un corolario hipotético podría ser decir que hay *Uno* Universo Astronómico (por eso se le llama *uni* *versículo*) que abarca cualquier número de, en el lenguaje actual, Universos Paralelos (*leer: Universos conceptuales/psicológicos omulti versos*). Estos son los "multiuniversos" de las Almas individuales que están atrincheradas en el universo único del Espíritu y Ser Supremo. A los dos aspectos a veces se les llama nuestras realidades interna y externa; en la filosofía clásica, psicología y cosmología. Las actividades del universo paralelo, interno e individual están contenidas dentro de un volumen de un litro del cerebro; el motor de la razón y la sede del Alma... de lejos, el sitio de actividad más denso que jamás hayamos observado. Está compuesto por 100 mil millones de células neuronales y sus conexiones sinápticas que se suman, en combinaciones potenciales, a la potencia de 10 elevada a la 100 billonésima, o 10 seguido de 100.000.000.000.000 ceros. Teóricamente, cada una de esas conexiones sinápticas representa un concepto. *físicamente* almacenados en el cerebro con intensidades variables que corresponden a la memoria a corto y largo plazo y a los niveles de conciencia y subconciencia. Para que sirva de contraste, no como ejemplo lógico, el Universo Astronómico conocido tiene un volumen, en unidades cúbicas *metros*, de 10 elevado a 87. Por lo tanto, se puede ver, por el volumen de combinaciones de pensamiento y memoria, que, esencialmente, nos hemos comparado con el Universo Metafísico, o, nuevamente, hemos relacionado el microcosmos con el macrocosmos. En mi terminología personal, sin embargo, uso la palabra *universo* referirse al único, astronómico o metafísico... manteniendo las cosas simples, inequívocas.

Dos términos que son centrales en esta carta son *verdad* y *validez*. Ahora podemos demostrar cuán básicos son, de hecho, estos conceptos. *Verdad* encuentra significado en la correlación de asuntos reales en la existencia metafísica (el universo astronómico o cósmico), y *validez* establece el valor relativo de los resultados obtenidos al utilizar nuestra propia mente o conciencia (el universo psicológico) para comprender y actuar correctamente sobre la verdad. A medida que su conciencia capte estas observaciones con el tiempo, notará que sus pensamientos encuentran significado y conexión en estas ideas fundamentalmente emparejadas: existencia/verdad y conciencia/validez, tal como se citó anteriormente en las secciones sobre gramática y lógica. El pensamiento filosófico, más en general que la lógica, aporta armonía de la conciencia volitiva a la existencia objetiva.

En este punto, usted y otros podrían argumentar que este análisis es ambiguo en relación con Dios el Creador tal como la cultura occidental lo ha llegado a conocer en la era actual. Un Dios literal (no hay lugar para metáforas), distante, *externo*, un ser antropomórfico imponente y misteriosamente multifacético, que posee un género, rasgos de personalidad y un propósito. *conciencia* con motivaciones -o Una que sea de otro modo- no puedo, ni, en mi opinión, nadie puede comentar válidamente, excepto para colocar especulativamente el Concepto en la posición de la fuente de existencia humanamente incomprensible y no construida, el hebreo. *Ayn* (Causa de Causas) de la *Ayn Soph Aur* (los Efectos o manifestaciones de la Causa: Unidad-Todo-Diversidad-Nada) o de lo trascendental *brahmá* de las tradiciones del Dharma. En el relato bíblico, cuando el solitario Moisés, en el Monte Sinaí, contempló la zarza ardiente no consumida y preguntó la identidad de la Luz, la respuesta fue: "*Yo soy el que soy*". Me resultó edificante simplemente buscar algunas de esas palabras en cursiva en un diccionario... hacer lo mismo para aclarar.

*Aquello en lo que residen todos los seres y
que reside en todos los seres, que es el dador
de la Gracia a todos, el Alma Suprema del
Universo, el ser ilimitado – Yo Soy Eso.*
Desde Upanishad de Amritbindu de la India

Contemplemos una ligera variación: "*Eso eres Tú . . . Tú eres Eso ----- Tú
eres Eso eres Tú eres Eso eres Eso eres Eso eres Eso.....*"

[*Eso Yo Soy Eso Yo Soy Eso Yo Soy Eso Soy.....* > *Atman = Brahman (?)*]

Esto abre nuestra comprensión a una concepción especulativa más amplia de Dios el Perpetuador: Existencia sin Principio ni Fin... que abarcaría la concepción especulativa más estrecha de Dios el Creador: existencias con principios y finales. (Curiosamente, el origen de todos los conceptos mencionados en este párrafo se puede rastrear hasta el Dharma indio y la literatura persa mazdeiana, y los primeros derivados occidentales del antiguo saber sumerio/babilónico/egipcio, que son anteriores a la filosofía griega).

*Hay quienes discernen, a través del ojo del conocimiento, que sólo existe el Campo y la
Conciencia del Campo.* /Del Bhagavad Gita

Epistemología: *Pistis* Es la palabra griega para fe. *MI*-La *pistis* es sin o en ausencia de fe. Por lo tanto, la epistemología se refiere a lo que se puede conocer por otros medios que no sean la fe. Distingue el conocimiento obtenido mediante la observación directa filtrada por la razón de lo que se puede conocer y utilizar mediante una creencia activa y aceptada.

*Nacer en una creencia particular es algo bueno, morir en esa misma creencia es
desafortunado.*

*Vivir la vida consiste en usar la creencia como una muleta para encontrar la Verdad. Cuando la Verdad esté a nuestro alcance,
desechemos la muleta.* /De 'El Iniciado'

Antes de continuar, se deben revisar los tres niveles de conciencia. :

- 1.El nivel primario es la simple sensación o **experiencia sensorial directa** que implica un estímulo y una respuesta o reflejo sin memoria acompañante del evento. Toda vida posee esta facultad, pero órdenes muy básicas de vida tienen *solo* esta facultad.
- 2.El segundo nivel, el de la **percepción**, implica la adición de memoria como integrador: un recuerdo de dos o más experiencias sensoriales conectadas (varios rayos discretos de luz, varias ondas discretas de sonido, varias cantidades discretas de presión, etc.; actuando sobre un órgano sensorial receptivo apropiado) que forman una *automática* unidad de cognición o impresión como la vista, el oído, el tacto, el gusto o el olfato. La facultad perceptiva conduce característicamente a la *conciencia de cosas o entidades* y es, con toda seguridad, una *automática* Función. Por ejemplo: abres los ojos y ves, se hace un ruido y no puedes evitar oírlo, o sientes una presión en tu cuerpo de forma involuntaria, etc. Como la memoria es un componente primario de la percepción, en esta etapa se da el aprendizaje rudimentario o la integración de experiencias pasadas.
- 3.El tercer nivel es **conceptual**, o formar una idea abstracta generalizada a partir del recuerdo de dos o más instancias perceptivas que se han retenido en la memoria como similares en un aspecto u otro (de nuevo, una capacidad para identificar *universales*). Por ejemplo: una hoja de nenúfar en

Se ve que tanto un estanque como la rana sentada en él muestran el mismo color exterior; por lo tanto, un aspecto en el que tienen similitud (universalidad) es el verde; *concebir* de 'verde o verdor'. El poder adicional de este atributo no es sólo la integración abstracta a partir de percepciones, como la creación de las herramientas primarias de la mente: palabras/conceptos descriptivos (por ejemplo, verde) -identificar una cosa observada, atributo, acción o relación con símbolos como letras, números, jeroglíficos, gestos, sonidos organizados, etc.- sino la capacidad de construir otros conceptos a partir de conceptos previamente establecidos: o más abstracciones a partir de las abstracciones mismas -como la formación de oraciones, párrafos y discursos literarios o matemáticos completamente integrados... o incluso 'universos paralelos' imaginarios. A través de la imaginación mental concentrada, es posible modelar acciones complejas antes de que sucedan.

Este nivel requiere esfuerzo volitivo (¡a menudo una gran cantidad de esfuerzo!); pensamiento; concentración cognitiva. *no automático* La facultad conceptual conduce característicamente a *autoconciencia*, o conciencia de la propia conciencia: de ahí la designación antropológica del hombre -*homo sapiens sapiens* (el *sapiens-sapiens*). En algunos círculos, se le denomina Conciencia del Cuarto Nivel, que evoluciona a partir del siguiente proceso: [1] Conciencia Mineral; [2] Conciencia Vegetal (Planta); [3] Conciencia Animal y, actualmente, [4] Conciencia del Ser. Se especula que el nivel que aún está por llegar es [5] Conciencia Universal, Cósmica o Crística.

Tu visión sólo se aclarará cuando mires dentro de tu ser... Quien mira hacia afuera, sueña.

Quien mira hacia dentro, despierta.

C. G. Jung

(La falta de conciencia, diferenciación y definición de estos tres modos de cognición, especialmente el del *conceptual*, es lo que ha llevado al hombre a prácticamente todos sus estados confusos de ser.)

La percepción (observación, o el uso de nuestros cinco instrumentos de conocimiento), es la *básico* estado de la cognición humana; el recuerdo de varias instancias de conciencia que constituyen la experiencia y, finalmente, la capacidad de aprender o asociar a través de la memoria a partir de la experiencia.

La concepción implica pensamiento volitivo. *gramo* creando asociaciones en sí mismas simbolizando experiencias y consolidando o integrando estas asociaciones en diversas combinaciones novedosas que nunca han sido experimentadas como tales.

Razón (racionalidad): la facultad que integra nuestras percepciones (datos proporcionados por nuestros *sentido*) mediante la formación de concepciones. Esto eleva nuestro conocimiento desde el nivel perceptivo, que compartimos con los animales, al nivel *conceptual* (nivel abstracto) que sólo nosotros hemos alcanzado. Algunas funciones superiores son compartidas con algunos animales, como la comunicación mediante el uso de sonidos organizados, pero nunca se ha visto evidencia del reconocimiento y uso de proporciones en otros seres que no sean los humanos. El método que emplea la razón en este proceso es *lógica* (para reiterar: el arte de la identificación no contradictoria). *sentidos, conceptos, lógica*: estos son los elementos de nuestra facultad racional: su inicio, su forma, su método. En esencia, seguir la razón significa: [1] basar el conocimiento en la observación; [2] formar abstracciones mentales de acuerdo con la *actual* (relaciones fundamentadas y mensurables entre elementos concretos; [3] utilizar estas abstracciones o conceptos según las reglas de la lógica (en última instancia, la Ley de Identidad). Dado que cada uno de estos elementos se basa en los hechos de la realidad, las conclusiones a las que se llega mediante un proceso de

La razón es objetiva y coherente con la Metafísica de la Realidad Objetiva (Ontología); por lo tanto, accesible a todos los hombres, *la animales racionales*.

(Encontrar la raíz del concepto *racional*-proporción - me resultó esclarecedor. El hombre es literalmente el animal que puede percibir, identificar (entender) y utilizar proporciones y razones; y todas las demás capacidades subsumidas por esa capacidad... como el lenguaje organizado y la medición basada en símbolos (matemáticas). Esta es la definición más concisa de 'hombre', su capacidad de razonamiento, y todo lo que esto implica, que he visto. Habla elocuentemente de la sutileza refinada de la que somos capaces. En el tiempo anterior a Eva, cuando Adán estaba solo en el Jardín del Edén excepto por los animales y la vegetación, se dice que Dios lo puso a prueba con una pregunta. "¿Qué impresiones tienes de tus compañeros en el Jardín, Adán?" Adán respondió: "Veo todo lo que es como yo, pero no veo nada que sea como yo". La prueba fue respondida con éxito porque Adán reconoció a las entidades vivientes, como él, por todas partes, pero que él era la única entidad que podía observar que era consciente de sí misma y, por implicación, de la gran magnitud y proporción de esa diferencia: la suya era una conciencia sublime, no solo *deamable*, pero también de *grado*. Así, según cuenta la historia, Dios le concedió la compañía de Eva para ayudar a difundir esta cualidad en el Jardín. Esta es la cualidad de la Gracia que todos nosotros, las personas, hemos heredado.)

Los hombres no son infalibles ni omniscientes: si lo fuéramos, no sería necesaria ni posible una disciplina de teoría del conocimiento: nuestro conocimiento sería automático, incuestionable y total. Pero ésa no es nuestra naturaleza. Somos seres de conciencia volitiva: en nuestras vidas se nos presentan opciones. Más allá del nivel de las percepciones (un nivel inadecuado a las exigencias cognitivas de nuestra supervivencia) tenemos que adquirir conocimiento por nuestro propio esfuerzo, que podemos elegir ejercer o no, y por un proceso de razonamiento, que podemos aplicar correctamente o no. La naturaleza no nos dio ninguna garantía en cuanto a nuestra eficacia mental; somos capaces de error, de evasión, de distorsión psicológica.

Para ampliar y reformular el párrafo anterior, necesitamos un medio de conocimiento (que cada uno debe descubrir por sí mismo: la razón). Debemos descubrir cómo utilizar esta facultad de razonamiento, cómo validar nuestras conclusiones, distinguir lo verdadero de lo falso y cómo establecer los criterios de lo que podemos aceptar como conocimiento. En cada conclusión, convicción, decisión, elección o afirmación que hacemos surgen dos preguntas: ¿qué sabemos? y ¿cómo lo sabemos?

La tarea de la epistemología es proporcionar la respuesta a la *Cómo?*- cual entonces **permite** Las ciencias especiales para proporcionar las respuestas a las *Qué?*.

En este punto, podemos revisar los dos aspectos que constituyen las ramas básicas de la filosofía y que permean cada momento de nuestro pensamiento y acción; una vez más, pero con énfasis; **Existencia y Conciencia**; La Realidad Observable Sensiblemente y el Observador Sensible (en ese orden)!

Ahura Mazda (es decir, Dios) no creó el Bien y el Mal, pues estos son conceptos humanos, sino, más bien,

1. Realidad e irrealdad. La realidad es todo lo que el Ser Supremo creó.

2. La irrealdad es todo lo que el hombre ha creado... en su propia mente.

Parafraseado del Zoroastrismo Avestas .

Discernir la diferencia entre lo metafísico (no artificial/realidad) y lo creado por el hombre (artificial/irrealidad). En términos más estrictos, separar los hechos de las ilusiones.

(Para decirlo de nuevo: la Naturaleza no creó el Bien y el Mal, pues esos son conceptos del hombre; sino más bien, la Realidad y la Irrealidad. La Realidad es todo lo que la Naturaleza crea. La Irrealidad es todo lo que el hombre crea... en su propia mente.)

Irrealidad Puede ser ilusión, término que a menudo tiene una connotación negativa, como engaño, pero que también puede existir como idea o como diseño para un resultado positivo que, simplemente, todavía no se ha manifestado. Por lo tanto, los términos realidad e irrealidad son más amplias e inclusivas que las referencias a Hecho versus ilusión.

Ética: ¿Qué es la ética o la moral? Implican un código de valores que guía *de cada individuo* elecciones y acciones: las elecciones y acciones que determinan el propósito y el curso de su vida. La ética, como disciplina, se ocupa de descubrir y definir ese código.

¿Por qué el hombre necesita un código de valores o moralidad? Esa es la primera pregunta, no: ¿qué código en particular debería aceptar? La respuesta está en su entorno y en su propia naturaleza. El hombre es el único animal que se ha observado que tiene libre albedrío... la capacidad volitiva de concentrarse mentalmente en una elección de acción distinta de la opción primordial entre "luchar o huir"... y la moralidad se refiere sólo a aquellas acciones que están abiertas a esta forma ampliada de elección.

"¡Oh filosofía, guía de la vida! ¡Oh buscadora de la virtud y expulsora de los vicios! ¡Qué habríamos sido nosotros y todas las épocas de los hombres sin ti!"

Marco Tulio Cicerón

La vida de cada hombre debe ser aceptada como el valor último, un fin en sí mismo (no como un medio para los fines de otro) y el estándar en el que basamos nuestro código. Puesto que la razón es el medio básico de supervivencia del hombre, lo que es propio de la vida de un ser racional es lo beneficioso, el llamado bien; lo que lo niega, se opone o destruye es lo dañino, el llamado mal. (Incluso hay un juego irónico de palabras: *demonioesvivi*Y puesto que todo lo que el hombre necesita tiene que ser descubierto por su propia mente y producido por su propio esfuerzo, los dos elementos esenciales propios del método de supervivencia de un ser racional son: el pensamiento y el trabajo productivo.

La regla de oro : Haz a los demás lo que te gustaría que te hicieran a ti; o, en formas más simples, ama a tu prójimo como a ti mismo y ámate los unos a los otros. George Bernard Shaw planteó una pregunta con respecto a tal afirmación: "¿Cómo se aplicaría esa regla a un masoquista?" Una observación humorística, pero válida. Sin embargo, refiriéndose al argumento presentado en los párrafos anteriores, el Objetivismo de Rand enunció un corolario interesante a este principio central como: "No te sacrifiques por los demás ni sacrifiques a los demás por ti mismo". Desafortunadamente, el término *sacrificio* puede tener distintas connotaciones. Una formulación alternativa podría ser: "No permitir la opresión de otros, ni oprimir a otros". La cuestión es... *¡No dañes a otros intencionalmente, mediante coerción o engaño, con tus acciones!*

Mi propia formulación; mi propia navaja para cortar los conceptos de múltiples mandamientos, confesiones y ejercicios de entrenamiento, es simplemente:

Sean decentes unos con otros.

Otro principio moral objetivista fue tomado de las deducciones de Lysander Spooner, un destacado jurista del siglo XIX. "Ningún hombre debe *iniciado* fuerza física ni *iniciado* El empleo del fraude para obtener un valor de otro hombre". La fuerza física se utiliza válidamente sólo en caso de emergencia y en defensa propia contra quienes la inician. La fuerza física es evidente en sí misma como daño corporal aplicado para producir una acción involuntaria, pero la rendición de la propia mente y su capacidad de pensar de forma independiente y objetiva es también el objetivo de muchos casos iniciados de fuerza y fraude. Como máxima prioridad, no entregue la capacidad evaluativa de su mente a otros, sino entrénela a su máximo potencial. Para un hombre racional, la *intencionadamente* El daño que se le hace a otro es, de hecho, un daño que se hace a sí mismo. Sus principios pro vida están ahora en peligro. Por lo tanto, ahora se puede decir: *No cause daño a otros intencionalmente, mediante coerción o engaño, a través de sus acciones porque en última instancia es perjudicial para usted.*

En el proceso de crecimiento individual, también debemos reconocer que la evolución nos ha dejado con impulsos y emociones animales que, a veces, nos incitarán a actos irreflexivos de hostilidad, conflicto, miedo y dominación. Las fuentes de estos rasgos se encuentran en las partes más primitivas de nuestro cerebro de tres partes, que se dividen en capas verticales; lo que comúnmente se denomina

1. Cerebelo inferior o complejo reptil

2. Complejo emocional, mamífero o mesencéfalo límbico.

3. Al activar voluntariamente las vías neuronales hacia la capa más recientemente desarrollada de nuestro cerebro, el Neocórtex, invocamos la autoconciencia, la comprensión y el respeto hacia los demás mediante los cuales intentamos elevarnos por encima de estos impulsos.

La regla racional de los intereses individuales, como yo lo llamo, se puede expresar como: En interés de vivir feliz y productivamente, uno no debe oprimir a otros ni permitir la opresión de otros a través del inicio de la fuerza física o el fraude para obtener un valor; sino que debe buscar activamente valores y opciones a través de *razón*, usando la razón misma contra el fraude, y la fuerza sólo en defensa propia contra aquellos que inician la fuerza.

Se trata de una formulación ciertamente complicada, pero podré simplificarla en el análisis de la ética civil. El objetivo de una ética adecuada es formularla con tal precisión que todos los observadores puedan ponerse de acuerdo sobre la moralidad de un acto determinado. O, simplemente:

Sean decentes unos con otros.

Ética civil: Las respuestas que da la ética individual determinan cómo debe tratar el hombre a los demás hombres en un grupo social; esto establece la siguiente rama (o co-rama, como la llamo en esta carta) de la filosofía, que define los principios de un sistema social adecuado. Parafraseando al revolucionario estadounidense Thomas Paine, esto incluye el desarrollo de un *Sociedad* que se produce a partir de nuestras necesidades, y de un *Gobierno* que se produce a partir de nuestra maldad; La sociedad promueve nuestra felicidad *afirmativamente* Uniendo los afectos de nuestros deseos y necesidades - Gobierno *negativamente* al tener que frenar necesariamente nuestros crímenes. Esta rama filosófica, que comprende el gobierno civil y la sociedad económica, se denomina a menudo *Política*. Pero he elegido otro término de referencia para enfatizar la conexión directa con la moral (no necesito explicar cómo tendemos a distanciarnos). *política* de cualquier correlación con la moralidad en el pensamiento moderno).

La cuestión social básica y crucial de nuestra época es la de una ética civil de la justicia frente a una ética civil del delito (un delito es un acto en el que una persona o un grupo de personas daña de forma coercitiva o fraudulenta la persona o la propiedad de otra). Durante el último siglo, bajo las confusas ideas colectivistas puestas

se presenta como socialismo; esta cuestión ha sido silenciada, suprimida, evadida y ocultada bajo los términos de goma, confusos e indefinidos de *conservatism* y *liberalismo* que han perdido su significado original, como se mencionó anteriormente, y, de nuevo, pueden extenderse para significar todas las cosas para todos los hombres.

La forma moral de la organización social es *dejar hacer*, Derechos individuales. Los derechos individuales son un sistema político cuyo principio central es la protección de los derechos de propiedad, lo que significa que toda la propiedad es de propiedad individual. Sin embargo, no significa necesariamente que la tierra o lo que comúnmente se conoce como bienes raíces se consideren como propiedad; solo lo que está sobre la tierra puede ser propiedad de manera adecuada. *propiedad*. Las leyes marítimas o leyes del mar podrían modificarse para que se apliquen a la tierra. Es un sistema en el que los hombres realizan transacciones entre sí, no como depredadores y presas, amos y esclavos, ni reyes y peones; sino en un campo de igualdad de respeto como comerciantes que utilizan el Principio del Comerciante. El Principio propugna el intercambio LIBRE (sin trabas), voluntario de valor por valor para el beneficio mutuo de todas las partes involucradas; un escenario en el que todos ganan. Al igual que en la ética individual, es un sistema en el que ningún hombre u hombres pueden obtener valores de otros recurriendo a la fuerza física o al fraude, y ningún hombre u hombres pueden *iniciar* coacción o engaño contra los demás. Los hombres obtienen valores de los demás sólo por la **voluntario** consentimiento (por contrato amistoso) del tenedor original o legítimo del valor. El gobierno actúa sólo como un *policía* que protege los derechos del hombre individual, incluida su propiedad (aquello que los individuos *tenen* y *sostener*) y sus derechos de propiedad (los derechos de *usar* y *desecho*); utiliza legítimamente la fuerza física *solo* en represalia y *solo* contra aquellos que inician su uso, como criminales e invasores extranjeros. (La raíz del concepto policía es En un sistema de Derechos Individuales, debería haber una separación completa entre el gobierno civil y la sociedad económica, de la misma manera y por las mismas razones por las que es apropiada la separación entre el gobierno civil y la iglesia: una entidad social no debería participar en los asuntos de la otra debido a sus funciones dispares y potencialmente conflictivas.

Una entidad económica independiente, objetiva y basada en el mercado (¿se atreve a llamarla así?) *El libre mercado*?), que no tiene acceso al aparato de fuerza física empleado legítimamente por la policía legal, necesita ser *conocido* para abordar los asuntos más maduros y civilizados de la producción y el intercambio, y separarlos de la participación en el tratamiento de las prácticas adolescentes, inmaduras, calamitosas y bárbaras del crimen y la guerra. Esto definiría más claramente las acciones sociales apropiadas y pro vida del hombre y minimizaría más fácilmente los conflictos de intereses. Estos conflictos se manifiestan al tener (lo que se ha convertido en) la "clase gobernante" de los países soberanos operando principalmente como extorsionadores de protección que victimizan a sus propios electores mediante el uso del miedo y la fuerza. La separación completa del gobierno civil, el gobierno eclesiástico y la sociedad económica ayudaría a desintegrar los amplios y corruptores poderes del concepto al que ahora nos referimos como *la Estado*: una centralización del control policial y militar coercitivo en combinación con sanciones injustamente aplicadas a la acción humana independiente (economía). El Estado opera bajo *color* de la ley, a través de no descubierto o *inventado* Legislación (legislación basada en opiniones elitistas y egoístas, en lugar de en razones objetivas que se hacen patentes para todos). Una retirada esclarecida del apoyo económico a los sistemas de impuestos y confiscaciones basados en la fuerza, en los que financiamos nuestra propia esclavitud, pondría fin a este círculo vicioso. La defensa principal aquí no es de los "derechos", sino de la razón.

Los párrafos anteriores enumeran algunas de las deficiencias de nuestra actual organización social y gubernamental, pero también siembran las semillas para definir una perspectiva positiva y adecuada. He incluido un suplemento adicional a esta carta, titulado Ciencia volitiva, que describe un medio completamente proactivo de *edificio*. En lugar de luchar por la libertad, la circunstancia correcta en la que experimentar la vida humana. Como corolario de la Regla racional de los intereses individuales: personal **Libertades** la condición social recíprocamente ventajosa en la que los hombres no se coaccionan ni se engañan entre sí en sus tratos. Esta es, esencialmente, una definición negativa de

libertad - la ausencia de coerción y engaño. De acuerdo con las Reglas de Definición revisadas anteriormente, se explicará una definición completamente positiva en el Ciencia volitiva suplemento.

Estética: El objetivo de esta rama es llevar las otras tres ramas principales al mismo nivel, hasta los niveles de la experiencia sensorial o la observación: el nivel de la percepción. Independientemente de si mantenemos los niveles básicos, la metafísica y la epistemología, o los niveles más alejados y avanzados, la ética individual y civil, en nuestra perspectiva mental individual; todo aparecerá como un todo completamente integrado y fácilmente accesible. *entero* en nuestra visión del mundo (la actualización del procesamiento cognitivo paralelo).

Arte: Lo que se concreta, se hace real o se trae a la existencia por el brazo del hombre. Una de sus funciones es hacer reconocible una filosofía o una visión generalizada, aunque

1. Los medios escritos o literarios de la poesía y la prosa.
2. Los medios visuales y táctiles de las artes plásticas expresivas: pintura (bella), escultura, diseño y arquitectura - y
3. Los medios de representación del teatro, la música y la danza.

Estos son los *medios* de explorar y explicarnos a nosotros mismos y a nuestro entorno y no debe confundirse con la realidad de la existencia misma; confusión que, en muchos casos, ha ocurrido hasta el momento. La literatura y el teatro en particular, con su uso de las técnicas analógicas (metáfora / personificación y símil / alegoría) para, supuestamente, aclarar principios de la existencia observada a través de la imaginería de la similitud, han sido *aturdido* con la realidad. *Sagrado* textos, llamados así porque se dice que sus contenidos constituyen una base estable en los pensamientos del alma (como un cuerpo humano es físicamente estable sobre la base de su *sacro*). En la posición sentada, a menudo se puede exagerar el énfasis que se le da a la información como guía en la actividad dinámica de la vida humana. Aunque comunican muchos valores positivos y válidos (que he citado o parafraseado en esta carta), muchos de estos contenidos pueden ser entorpecidos en apariencia y han engendrado numerosas instituciones y culturas bibliocéntricas y de enfoque estrecho en su semejanza literal, fundamentalista e intolerante. Algunos textos son, potencialmente, medios codificados de almacenar y relacionar información válida a través de correspondencias entre quienes se iniciaron en su traducción. En eso radica el problema: la *válida*. Los textos necesitan traducciones por parte de los iniciados, lo que puede, y muy probablemente ha, llevado a traducciones erróneas de estos sistemas que son dinámicos. *solo* En sus formas esotéricas, los términos simbólicos y ambiguos están sujetos no sólo a interpretaciones erróneas, sino también a la manipulación según los requerimientos de una agenda específica -o el capricho- de un grupo relativamente pequeño de adeptos (poco éticos).

Una tragedia griega es un drama formalizado que narra la caída de un *noble* persona debido a un defecto de su carácter. Las culturas y civilizaciones que han desarrollado grandes sistemas de comprensión y conducta han decaído y caído, no por *defecto* de carácter, pero debido a *el Defecto*: aquellos individuos con una primera visión integrada del diseño de los sistemas de la cultura se declaran *noble*. Ponen su visión, su conocimiento y su persona *arriba*. Sus semejantes instituyendo diversas castas o órdenes jerárquicos elitistas. Se erigen construcciones esotéricas elaboradas y celosamente guardadas para preservar y restringir a esta llamada nobleza. Para construir sobre estos sistemas guardados, una guía más adecuada sería una teoría exotérica evolucionada y ampliamente aceptada. *método* - El Trivium, que es en sí mismo un relato dinámico, literal y lúcido, y que, al estar abiertamente fundado en hechos, por el contrario, el Método Trivium está disponible y es comunicable sin ambigüedades para todos los hombres. *Dale un pescado a un hombre y lo alimentarás por un día, enseñar un hombre para pescar y alimentarlo toda la vida*. Con demasiada frecuencia, todos nosotros perdemos el espíritu de este aforismo.

Las reglas del Trivium también son compatibles con el error humano. Como somos voluntarios, cometeremos errores, como se señaló anteriormente; pero con la aplicación continua de las reglas del Trivium en un foro abierto, nuestro error quedará expuesto a medida que se expanda la espiral de conocimiento y comprensión.

En la civilización occidental, si se observa el contenido, el estilo y el tema de un arte en cualquier época, se podrá estimar la perspectiva de quienes habitan en ese tiempo y lugar. En la medida y el tiempo en que hemos tratado de comprender la realidad sensible (Grecia clásica, el Renacimiento, la Era de la Razón), el hombre y el universo han sido tenidos en alta estima; en la medida y el tiempo en que nos hemos alejado de la observación de la naturaleza (Roma imperial, la Edad Oscura y la Era del Culto al Estado Socialista/Totalitario), el hombre y el universo son tenidos en baja estima. Hoy se nos hace creer falsamente que la llamada superpoblación humana está dañando la tierra; que la tierra no puede "sostener" este virus antropomórfico, y así sucesivamente. Pregúntese, ¿en qué época vivimos actualmente? ¿Estamos buscando respuestas morales o estamos siendo conducidos como un rebaño de ovejas a una "solución" ignominiosa para cumplir una agenda elitista amoral?

Ahora debemos hablar de *estados del arte*, habiendo ascendido a la cima de la jerarquía filosófica. En la condición actual de la humanidad, el estado del arte sería Romanticismo en la literatura y las bellas artes y las artes escénicas, en contraste con Naturalismo. Se trata de una referencia filosóficamente técnica al romanticismo (y al naturalismo, un término por lo demás impreciso) que trata de proyectar una visión del mundo, basada en una filosofía objetiva, del hombre como completo, seguro de sí mismo y autosuficiente en su entorno: una persona loable y progresivamente evolucionada, en oposición a la de un ser incompleto y *caído*. Esta es una declaración de cómo el hombre *debería ser y debería ser*, en las expresiones de Aristóteles, cuando logra un cuerpo suficiente y adecuado de conocimiento y comprensión para mantenerse anclado en la realidad. Con este logro, obtiene el estado psicológico integrado de plenitud y autoestima; y minimiza los sentimientos desintegrados y fragmentarios. Presupone y se basa en una *perspectiva del universo benévolo*, por así decirlo, actuando de manera positiva con respeto y cuidado hacia todos, porque cada persona *ENTIENDE* que es beneficioso para todos los aspectos de la existencia: el panorama general:

1. *El individuo*
2. *La familia*
3. *El grupo social*
4. *Humanidad*
5. *El total de seres vivos*
6. *El cosmos*
7. *Espíritu de todos para hacerlo.*

El Romanticismo pone el acento en el conocimiento y la comprensión utilizables en la corriente positiva, llamada sabiduría, y no en las nociones utilizables en la corriente negativa, llamada malicia. Aparece una visión clara de un mundo mejor y más justo entre las personas... un mundo poblado por una humanidad digna de sobrevivir. Se hace un esfuerzo por eliminar la hipocresía, como reflexionaron los sabios orientales, de considerar la filosofía simplemente como un esfuerzo cerebral carente de integridad... "*¿De qué sirven las grandes frases sobre el alma en labios de quienes odian y dañan a los demás?*"

En un método de pensamiento que llamamos Ciencia, la *Art de lo Posible*, declaraciones estrictamente literales y exactas de observación e intención utilizando términos libres de referencias crípticas o simbólicas; es decir, términos con una, y sólo una definición, deben construirse de modo que este material esté disponible y sea útil para cualquier persona versada en los tecnicismos o las matemáticas de la ciencia especializada en particular. Si no logramos convertirnos en estudiantes de lo posible - el reino de lo

coherencia, verdad, belleza y equidad; corremos el riesgo de convertirnos en prisioneros de lo imposible: el reino inverso del conflicto, el fantasma, la discordia y la injusticia.

La estética puede medir dónde se encuentra una sociedad en contraste con dónde le gustaría estar. Una vez que nuestra historia registrada avance hasta dar cuenta de nuestras acciones y pensamientos verdaderamente dignos en lugar de los de nuestra disposición básica y salvaje, habremos comprendido nuestra naturaleza y alcanzado nuestra humanidad. Cuando se haga realidad esa visión de un mundo mejor, más justo y racional, entonces los informes de Naturalismo, las cosas como deben ser *son*, en lugar de las proyecciones de Romanticismo, las cosas como deben ser *Debería ser*, será la estética dominante apropiada.

La clave del arte es comunicar y generar ideas, conocimiento y comprensión. *conocido*
Parece una afirmación obvia y redundante, pero ¿cuántos de nosotros hemos pensado en ello?

Resumen:

La filosofía ha evolucionado hasta convertirse en la disciplina que estudia el universo y la relación del hombre con él y, de este modo, establece las pautas para la integración de todo el conocimiento de la humanidad.

Esta filosofía se puede resumir de la siguiente manera:

1. **Metafísica:** Realidad objetiva/fáctica.
2. **Epistemología:** La evidencia de la observación física y la aplicación de la Razón.
3. **Ética:** Individual - La regla racional de los intereses individuales, o:
 - a. Sean decentes unos con otros.
 - b. Civil - Laissez-Faire, Derechos del Individuo con apego al Principio del Comerciante en la Sociedad Económica; protección de los Derechos Individuales por la policía en el Gobierno Civil.
4. **Estética:** Romanticismo y comunicación literal validada.
5. Sostengo que la confusión generalizada, la ansiedad, la falta de autoestima individual y colectiva, e incluso las tendencias a la neurosis, que se dan en nuestra población se mitigarían si nos convirtiéramos en estudiantes de estos temas consagrados, de amplio alcance y ampliamente accesibles (aunque poco enfatizados). Nos llevaría a todos a un estado de conciencia superior. Para el adulto contemporáneo, este curso de estudio podría llamarse *terapia* (en la forma actual) - una terapia para la libertad; una terapia de instrucción en la verdad y la validez. En términos bíblicos, esto abarca al menos tres preceptos:
 - a. "Tú deberás *saber*" "La verdad y la verdad os hará libres"
 - b. "Buscad y encontraréis"
 - do. "El Reino de los Cielos está dentro, pero los hombres no lo ven"

Es de esperar que ahora puedas ver la armonía de cuatro partes de una construcción filosófica:

1. Qué
2. Cómo
3. Entonces
4. Integrar para expresión y uso: como una ayuda para proporcionar un sistema de comprensión en el que agrupar su conocimiento en un orden jerárquico y proporcionar contextos a sus diversas ideas para acceder a ellas y utilizarlas a voluntad.

Como se mencionó, estos temas generales constituyen sólo los *comienzo* a los medios y métodos válidos para llegar a conocernos a nosotros mismos y al universo, nuestras realidades internas y externas. La ciencia, o la armonía de cuatro partes del método científico:

1. Realidad observada
2. Hipótesis
3. Extrapolación
4. Actualización corroborada: hecha comprensible, es el siguiente paso en la progresión.

El diagrama que describe las Escuelas de Pensamiento, en la portada de esta carta, resume la progresión de nuestra conciencia cultural fundamentalmente organizada. Descriptivamente, esto se enuncia como la Ilustración Oriental y las Tradiciones Esotéricas Occidentales que proporcionan contenido limitado no sólo a las preocupaciones seculares, sino también un contenido amplio a las tradiciones sagradas y exotéricas (religiones ortodoxas) a través del Hilo Dorado que todo lo abarca. Es vital que traigamos de vuelta la perspectiva de la visión amplia a la conciencia general para poder apreciar y comprender adecuadamente las visiones avanzadas, como en la ciencia tradicional; así como para comprender la sabiduría antigua a través de *explícito* medios que antes sólo se hacían inteligibles mediante analogías implícitas y técnicas meditativas o contemplativas asistidas por fármacos o por expertos. Esta amplia perspectiva nos permitirá comprender estructuras, cualquier estructura o sistema. Para seguir una larga línea de razonamiento y, finalmente, hacerla inteligible, debemos volvernos expertos en pensar en términos de *principios* (las reglas y leyes de la verdad detrás de los sistemas constructivos), *Lo esencial* (el aspecto más definitorio de un principio: su esencia), y *Fundamentos* (cualquier número de aspectos constitutivos que ayudan a definir o son pertinentes a un principio además del principio esencial). *Principios, elementos esenciales y fundamentos* son la brújula y los mapas con los que evaluar y navegar el país del Big Picture; para reiterar:

- 1) El individuo
- 2) La familia
- 3) El grupo social
- 4) Humanidad
- 5) El total de seres vivos
- 6) El cosmos
- 7) La primera causa y principio de todo

Cuando nuestros pensamientos, palabras y acciones se ejecutan con la conciencia del bienestar de los siete aspectos de la existencia antes mencionados, se puede decir que estamos viviendo en la actualidad de nuestro potencial como ser humano.

El avance de la especie humana hacia esa realidad, no sólo el de un pequeño número de individuos, es el único avance sincero.

Al principio, comenté sobre cómo volverse competente en pensar por uno mismo. El material revisado debería ayudar a tomar conciencia de lo que es *real* (objetivamente fáctico) y lo que es artificial *oirreal* (Subjetivamente imaginativo): la Díada que es la primera distinción de, pero que existe completamente en, la Unidad o la Mónada. Ahora se pueden examinar rápidamente las observaciones para ver a qué clase pertenece un concepto y, según corresponda, analizarlo por separado como una clase distinta o integrarlo en una síntesis de ambas clases. El poder de penetración, en lugar de solo juzgar la apariencia, comenzará a crecer. De este modo, puede vislumbrarse el comienzo de la comprensión. No se trata de una meta, sino de la búsqueda citada en el tercer párrafo de esta carta: la búsqueda de llevar una vida independiente, completa, equilibrada y razonada.

Esta ha sido una carta larga, pero un resumen extremadamente breve y comprimido de un tema muy amplio. Espero que, a pesar de la brevedad, pueda extraer algún valor y conocimiento de este contenido. Como parece ser una persona de buena voluntad, le agradezco que me haya dado el impulso para recopilar y escribir estas reflexiones; ha sido personalmente enriquecedor.

Siguiendo un consejo inestimablemente bueno que me dieron cuando era adolescente: “Busca la compañía de aquellos que buscan la verdad, pero huye de aquellos que la han encontrado” – espero mantener nuestra relación.

Un cordial saludo personal / GO

OBSERVACIONES ALEATORIAS

Toda ley es de la naturaleza o se deriva de ella tal como la proporciona Dios (el símbolo) de la naturaleza.

La verdad es lo que se observa y se corrobora: la verdad es común a todos los observadores. Cuando no intervienen la coerción y el engaño, la ganancia de una persona no tiene por qué implicar la pérdida de otra.

El mayor engaño de esta época, y de nuestra época, es que la coerción y el engaño son necesarios para eliminar el desorden.

La sociedad es lo positivo donde nuestras necesidades, deseos y afectos residen y se satisfacen; el gobierno es lo negativo, donde se frena nuestra maldad y se minimiza la injusticia.

Un concepto adecuado de gobierno es uno voluntario, como lo es el de sociedad.

Todos los hombres están motivados en la vida para perseguir la eudemonía o felicidad.

En el universo gobernado por Causa y Efecto, los hombres pueden vivir en equilibrio practicando:

- *Serenidad* en pensamiento [raja yoga]
- *Habilidad* en acción [karma yoga]
- *Dedicado* a la veneración de la Causa [bhakti yoga] *Experto*
- Discernimiento de los Efectos [jnana yoga]

Lucio Anneo Séneca (el joven) (4 a. C.-65 d. C.):

- La religión es considerada verdadera por la gente común, falsa por los sabios y útil por los gobernantes.

Comentarista desconocido de los textos sagrados de la India: Los Upanishads:

- Cada Upanishad es una declaración lírica sobre las verdades profundas del Universo, desde los diferentes niveles de conciencia hasta el cultivo del amor a Dios. Sin embargo, hay un giro inesperado: en última instancia, quien medite conscientemente sobre la verdad se dará cuenta de que Dios y el Universo no están separados de uno mismo.

Confucio (circa 551 - 479 a. C.) (La primera cláusula indica que Confucio no apreciaba la tremenda diferencia entre los niveles perceptual y conceptual de conciencia, pero es difícil estar en desacuerdo con la segunda):

- "Aún no sabemos nada de la vida, ¿cómo podemos saber nada de la muerte?"
- "El hombre bueno no se lamenta de que los demás no reconozcan sus méritos. Su única preocupación es no dejar de reconocer los de los demás."
- "La humanidad se diferencia de los animales sólo en una pequeña cosa, y la mayoría de la gente desecha esa pequeña diferencia".

Lysander Spooner (1807-1887 d. C.):

- "Los vicios no son delitos. Un vicio es un acto en el que una persona se daña a sí misma o a su propiedad. Un delito es un acto por el que una persona daña la persona o la propiedad de otra. La preocupación propiamente dicha del gobierno es el delito, no el vicio (sin víctimas)".
- "Los jurados de pares deberían ser seleccionados por sorteo para garantizar un juicio por parte del país en lugar de un juicio por parte del estado, como se especificó por primera vez en la Carta Magna. Deberían juzgar no sólo los hechos de cada caso, sino también la justicia de las leyes que se aplican al caso individual. Este es el concepto de nulidad del jurado como la cuarta rama de los controles y contrapesos del ejecutivo, el legislativo y el judicial en el gobierno moderno".

Thomas Jefferson (1743-1826):

- "Un poco de rebelión de vez en cuando es algo bueno." "El gobierno que gobierna mejor es el que menos gobierna." "A ninguna nación se le permite vivir en la ignorancia con impunidad." "No encuentro en ortodoxo El cristianismo tiene una característica redentora." "Todas las religiones son iguales: se basan en fábulas y mitologías."
- "He jurado sobre el altar de Dios hostilidad eterna a toda forma de dominio sobre las mentes del hombre."
- "Toda persona tendrá plena y libre libertad de opinión religiosa; nadie será obligado a frecuentar o mantener institución religiosa alguna."
- "El clero, al establecerse por ley e injertarse en la maquinaria del gobierno, ha sido una máquina formidable contra los derechos civiles y religiosos del hombre".
- "Llegará el día en que la generación mística de Jesús, por el Ser Supremo como su padre, en el vientre de una virgen será clasificada con la fábula de la generación de Minerva en el cerebro de Júpiter".
- "Los poderes legítimos del gobierno se extienden sólo a aquellos actos que son perjudiciales para los demás. Pero no me perjudica que mi vecino diga que hay veinte dioses o que no hay ningún Dios. No me roba la cartera ni me rompe una pierna".
- "Creo que la historia no ofrece ningún ejemplo de un pueblo dominado por los sacerdotes que haya mantenido un gobierno civil libre. Esto marca el grado más bajo de ignorancia, de la que sus líderes políticos y religiosos siempre se valen para sus propios fines."
- "Todos también tendrán presente este principio sagrado: aunque la voluntad de la mayoría debe prevalecer en todos los casos, esa voluntad, para ser legítima, debe ser razonable; que la minoría posee derechos iguales, que leyes iguales deben proteger, y violarlos sería opresión."
- "Deshazte de todos los temores de los prejuicios esclavizantes, bajo los cuales las mentes débiles se agazapan servilmente. Arreglarazónfirmemente en su asiento, y llamar a su tribunal para cada**hecho**, cada

opinión. Cuestionad con audacia incluso la existencia de un Dios; porque, si lo hay, debe aprobar más el homenaje de la razón que el del miedo cegado.

- o *(La referencia de Jefferson al "tribunal de la razón" sugiere su familiaridad con el proceso de tres partes de la razón:*
 - *Observación de los hormigones por los sentidos,*
 - *Formación de conceptos a partir de esas observaciones para desarrollar proposiciones, y*
 - *La aplicación de las reglas de la lógica a las proposiciones conceptuales bajo escrutinio.*
 - *Esa razón se aplica a la "**hechos** de la existencia" y a la "**opiniones** de la conciencia del individuo", indica que era consciente de la importancia de distinguir entre lo "real" fáctico y lo "irreal" imaginado.)*

"Desde la introducción de la religión, millones de hombres, mujeres y niños inocentes han sido quemados, torturados, multados y encarcelados, pero no hemos avanzado ni un ápice hacia la uniformidad. ¿Cuál ha sido el efecto del engaño y la coerción? Hacer que la mitad del mundo sea tonta y la otra mitad hipócrita, apoyar la deshonestidad y el error en toda la Tierra".

"La religión es un asunto que compete exclusivamente al hombre y a su Dios, que no debe cuentas a nadie por su fe o su culto, que los poderes legítimos del gobierno sólo alcanzan a las acciones, y no a las opiniones. Contemplo con soberana reverencia ese acto de todo el pueblo estadounidense que declaró que su legislatura no debería 'hacer ninguna ley respecto del establecimiento de una religión, o prohibiendo el libre ejercicio de la misma', construyendo así un muro de separación entre la Iglesia y el Estado".

"Nuestra religión debe leerse en nuestras vidas y no en nuestras palabras. Pero esto no satisface al sacerdocio. Deben tener un asentimiento positivo, un asentimiento declarado a todas sus absurdidades. Mi opinión es que nunca habría habido un infiel, si nunca hubiera habido un sacerdote. Las estructuras artificiales que han construido sobre el más puro de todos los sistemas morales, con el propósito de derivar de él peniques y poder, repugna a quienes piensan por sí mismos".

Encontrado en: www.friesian.com/greek.htm

El origen de la filosofía: los atributos del pensamiento mítico/mitopoyético

El trabajo pionero sobre este tema fue *La aventura intelectual del hombre antiguo: un ensayo sobre el pensamiento especulativo en el antiguo Cercano Oriente* por Henri Frankfort, HA Frankfort, John A. Wilson, Thorkild Jacobsen y William A. Irwin (University of Chicago Press, 1946, 1977 - también publicado una vez por Penguin como *Antes de la filosofía*). También se pueden encontrar ideas relacionadas en el gran libro de Henri Frankfort. *Religión del Antiguo Egipto* (Libros de antorchas de Harper, Harper & Row, 1948, 1961)

¿En qué se diferenciaba la filosofía griega de la anterior? ¿O era diferente? Aunque "filosofía" es una palabra griega, *fileína*, "amar", y *sófia*, "sabiduría", tal vez fuese simplemente una continuación de cómo la gente siempre había pensado sobre las cosas. Después de todo, no es raro ahora que artículos de la literatura egipcia, como el *Instrucción de Ptah.h. otep*, que se incluya en la "filosofía" egipcia. Por lo tanto, si se piensa que la filosofía griega es diferente, debe haber formas de especificar esa diferencia. De manera similar, si se compara la filosofía griega con la filosofía india y china, debe haber algo que tengan en común y que pueda contrastarse mutuamente con el pensamiento prefilosófico.

En realidad, la filosofía griega, india y china, **eran** diferente de lo que había antes; y podemos especificar cuáles eran las diferencias. El pensamiento prefilosófico puede caracterizarse como pensamiento "mitopoyético", "mitopoyético" o "mítico". "Mitopoyético" significa "hacer" (*poiein*, de donde se deriva la palabra "poeta") "mito" (*muthos*). Existe una amplia y creciente literatura sobre mitología, pero aquí todo lo que se necesita son los puntos que servirán para distinguir el pensamiento filosófico del pensamiento de las personas de las civilizaciones anteriores de Oriente Medio (egipcios, babilonios, etc.) sobre la naturaleza de las cosas. Con la identificación de las características de las formas míticas del pensamiento humano, se hace posible identificar las innovaciones únicas de la filosofía. Obsérvese que el pensamiento filosófico **no reemplaza** pensamiento mitopoyético pero **suplementa** él.

Los mitos son *Historias sobre personas*, donde las personas pueden ser dioses, héroes o gente común.

- **Ejemplo:** El Babilónico *Epopéya de Gilgamesh*. Rey [Gilgamesh](#) Intenta volverse inmortal tras la muerte de su amigo Enkidu, pero no lo logra. Esta es una historia conmovedora, ya que los seres humanos todavía enfrentan la pérdida, el dolor y la muerte, tal como lo hizo Gilgamesh. De hecho, la visión de la muerte de Enkidu sigue siendo escalofriante:

Allí está la casa cuyos habitantes viven en tinieblas; el polvo es su alimento y el barro su carne. Están vestidos como pájaros con alas para cubrirse, no ven la luz, viven en tinieblas. Entré en la casa de polvo y vi a los reyes de la tierra, sus coronas quitadas para siempre... [NK Sanders, Penguin, 1964, p. 89]

- **Cambiado en la filosofía:** Tales propuso una teoría de los terremotos, según la cual estos se producen cuando una ola del océano cósmico sacude la Tierra, que flota como un plato en el océano. Esta explicación eliminaba las acciones o intenciones de los dioses.

El mito permite una *multiplicidad de explicaciones*, donde las explicaciones no son lógicamente excluyentes (pueden contradecirse entre sí) y a menudo son humorísticas.

- **Ejemplo:** El dios egipcio del sol Rê (*R'*, probablemente vocalizado [Rhode Island](#)) aparece en varias formas. Rê Atum (*R'YTM*) es un dios con forma humana, de piel azul, que navega por el cielo en un barco.



Rê-Horakhtî (*R'Hr-'Yo gracias*) combina a Rê con el dios Horus, un halcón que vuela por el cielo: un ojo es el sol, el otro ojo, herido cuando Horus luchaba contra su tío Seth, es la luna. Y Rê-Kheper (*R' palanca*) es Rê en forma de escarabajo. El escarabajo pone sus huevos en una bola de estiércol, que luego empuja de un lado a otro. Los egipcios veían así al sol como análogo al estiércol (!) empujado por el escarabajo. Esto sugiere otra posible característica del pensamiento mitopoyético: que no siempre parece serio. Esto contrasta marcadamente con las actitudes de la religión posterior, que a menudo parecen marcadamente [anhedónico](#) y [Sin humor](#). Aunque más tarde fue tentador sistematizar las diferentes formas de Rê encarnadas en el sol en diferentes momentos del día, nunca se pudo elaborar una teoría coherente al respecto (como tampoco ocurrió con el sol egipcio). [alma](#)). Un problema similar ocurre en la India con la yuxtaposición de los grandes dioses sectarios, [Vis.nu y Shiva](#), aunque existe una sistematización efectiva en el lado filosófico del hinduismo.

- **Cambiado en la filosofía:** Las teorías de los primeros filósofos griegos, especialmente de aquellos sobre los que más sabemos, como Anaximandro y Heráclito, son sistemáticas e internamente coherentes.

Las tradiciones míticas son *conservador*. La innovación es lenta y rara vez se toleran desviaciones radicales de la tradición.

-



Ejemplo: El rey egipcio [Akenatón](#) (*'KHnytn*), que introdujo un culto monoteísta a un solo Dios, el dios del sol Atón (*Ytn*) y abolió el culto a todos los demás dioses tradicionales egipcios. Fue tildado de "Criminal de Amarna" (la ciudad que construyó para Atón, en egipcio). *'KHtytn*, "Akhet-Aton", o el "Horizonte de Atón"). Su nombre y su memoria, y los de tres reyes posteriores (incluido Tutankamón, cuya tumba fue descubierta en 1922), fueron borrados de la historia egipcia por el rey Haremhab que lo sucedió. A la derecha se muestran Akenatón y la reina Nefertiti haciendo ofrendas al disco y los rayos de Atón. También es evidente un ejemplo del extraño estilo artístico manierista utilizado para Akenatón, que le da una figura femenina, en este caso incluso más exagerada que la de Nefertiti. El motivo de que Akenatón tenga este aspecto es motivo de controversia: puede haber sido una enfermedad, aunque esto lo habría dejado estéril, cosa que no era así, o algún tipo de declaración ideológica, como el dios del Nilo Hapi, que siempre se muestra con pechos, lo que es posible. Akenatón también ordenó el uso literario del lenguaje hablado. Así, encontramos el uso del artículo "el", *Pensilvania*, que no existía en el egipcio medio clásico pero sí en el egipcio nuevo de la dinastía XVIII. Por eso sabemos que era "el Atón", *pa-Atón*.

- **Cambiado en la filosofía:** La filosofía griega representó un estallido de creatividad. Si bien las opiniones de Tales sobre el agua reflejaban relatos míticos de larga data (tanto los relatos de la creación egipcios, babilónicos como bíblicos comienzan con agua), su teoría fue inmediatamente superada por las múltiples teorías novedosas de Anaximandro, Anaxímenes, Jenófanes, Pitágoras y Heráclito, todas en un lapso de 80 años.

Los mitos son *autojustificándose* La inspiración de los dioses era suficiente para asegurar su validez, y no había otra explicación para la creatividad de los poetas, videntes y profetas que la inspiración de los dioses. Así, los mitos son *No discutidos*. De hecho, a menudo parecen poco serias, divertidas o frívolas (por ejemplo, Rê-Kheper, arriba). Todavía parece ser una verdad psicológica que las personas que piensan en cosas nuevas a menudo están persuadidas de su verdad simplemente porque pensaron en ellas. Y ahora, curiosamente, estamos *sin* Una explicación de la creatividad.

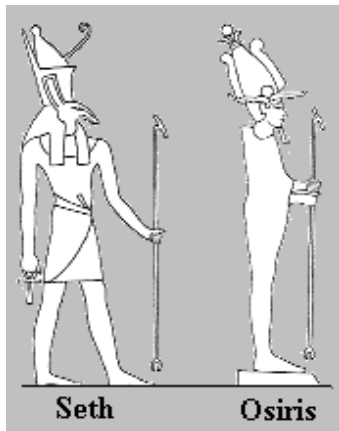
LAS NUEVE MUSAS (hijas de Mnemósine y Zeus)		
nombre	arte	símbolo
Calíope	Poesía épica (heroica)	Tableta y lápiz óptico
Erato	Poesía lírica (de amor)	Lira
Euterpe	Música (Poesía Lírica)	Flauta
Terpsícore	Danza (Canción coral)	Lira
Polimnia	Canción (retórica)	Velo
Melpomené	Tragedia	Máscara trágica, espada
Thalia	Comedia (Poesía pastoral)	Máscara de cómic, personal
Clío	Historia	Corona de laurel, pergamino
Urania	Astronomía	Globo

Ejemplo: Homero se dirige a una diosa sin nombre (theá) o **Musas** (Moûsai -que nos da palabras como "museo" y "música") al principio de la *La Ilíada* (Dependiendo de nuestra versión del texto, no es raro evitar nombrar a un dios que se va a invocar, ya que Sócrates nunca nombra a Apolo como "el dios de Delfos" en el [Disculpa](#)). Las Nueve Musas de la mitología griega están cargadas de una manera única de creatividad inspiradora. Nótese que no hay Musas de las artes plásticas (pintura, escultura, arquitectura) o de la filosofía: Esto debe significar que el mito de las Musas se finalizó antes del advenimiento de la filosofía o de la arquitectura de piedra significativa. Nótese, sin embargo, que la "historia", *Historia*, el original simplemente significaba "aprender mediante la investigación". Esto podría incluir fácilmente la filosofía y muchas otras cosas.

- **Cambiado en la filosofía:** [Parménides](#), después de la invocación de una diosa sin nombre en su poema, *El camino de la verdad*, ofrece argumentos sustanciales para sus opiniones.

Los mitos son *moralmente ambivalente*. Los dioses y los héroes no siempre hacen lo correcto o admirable, y las historias míticas no suelen tener lecciones morales edificantes que enseñar.

-Ejemplo:



El dios egipcio Seth (*Calle*) asesinó y desmembró a su hermano Osiris (*Wsyrr*), pero luego es perdonado por Isis (*'calle*), su hermana y esposa de Osiris, a pesar de que Seth había dañado gravemente el ojo de Horus en su lucha. El rey egipcio Sethi I, que construyó un gran templo a Osiris en Abydos, el centro de culto de Osiris, recibió el nombre de Seth (*estilo*) y así cortésmente altera su nombre en las inscripciones del templo para conmemorar a Osiris (*Que pasa*) en lugar de Set. Así, los egipcios reconocieron la incomodidad moral de poner el nombre del asesino de Osiris en su templo, pero esto no desacreditó el culto a Seth ni al rey que lleva su nombre.

- **Ejemplo:** El héroe griego de la *La Ilíada* Aquiles parece ser un personaje mucho menos admirable que el héroe troyano, Héctor, a quien Aquiles mata en el clímax de la epopeya. Incluso el rey de los dioses, Zeus, está descontento de que el mejor hombre pierda, pero el destino de Héctor es morir. Más tarde, los lectores romanos de la epopeya *La Ilíada* No dudaron en imaginarse descendientes de los troyanos, como en el relato de Virgilio. *Eneida*, donde el príncipe Eneas, salvado de Troya por su madre Afrodita, viaja a Italia y, anticipándose a Rómulo, funda la nación romana. También hay una escuela en el sur de California, la archirrival de la [Universidad de California en Los Ángeles](#), donde el alumnado lleva el nombre de los guerreros de Troya. **Cambiado en la filosofía:** El filósofo presocrático Jenófanes critica a los poetas por atribuir actos vergonzosos a los dioses:

Homero y Hesíodo han atribuido a los dioses todo lo que es vergüenza y reproche entre los hombres, el robar y cometer adulterio y el engañarse unos a otros. [de Sexto Empírico, *Contra los matemáticos*, traducido por Kirk & Raven, *Los filósofos presocráticos*, Cambridge, 1964, pág. 168]

Heráclito condena los sacrificios de sangre. La moralización de los dioses griegos es llevada a cabo minuciosamente por Sócrates y Platón, quienes no pueden imaginar que los dioses hagan nada malo o malo. Una crítica moral similar es realizada en la religión persa contemporánea por el profeta Zoroastro (Zaratustra); y el judaísmo, con el tiempo, experimenta un proceso similar, ya que los profetas representan a Dios exigiendo acciones justas y santas.

Dadas estas características, podemos decir que la *Instrucción de Ptah.h.otepe*, y otros elementos similares de la literatura egipcia no muestran ninguna ruptura con los modos de pensamiento mitopoético. De hecho, si *Ptah.h.otepe* se considerara filosofía, es difícil entender por qué no se considerarían también partes de la Biblia. Pero nunca se propone la Biblia como el primer ejemplo de filosofía judía, probablemente porque eso confundiría la distinción que la gente querría hacer entre religión y filosofía. Por otro lado, obras como la [Mandûkya Upanishad](#) y el [Tao Te Ching](#) son claramente impersonales, sistemáticos e innovadores; y, aunque se puede decir que son religiosos, lo son de una manera que no es reconociblemente análoga al judaísmo, el cristianismo y el islam, ya que en ellos no aparece un Dios personal. De hecho, son impersonales en un grado mayor que gran parte de

La filosofía griega, por otra parte, no es argumentativa, por lo que no ha llegado al mismo punto que Parménides en cuanto a romper con la cuarta característica del pensamiento mítico.

DIGERIR

PROPÓSITO DE LA FILOSOFÍA -Distinguir lo real (inartificial) de lo irreal (artificial) y aplicar los productos intelectuales de esa distinción a la vivencia de una vida plena.

1. **Metafísica:** rama de la filosofía que estudia la naturaleza del universo en su conjunto y la relación del hombre con él.
2. **Epistemología:** rama de la filosofía que estudia la naturaleza y la adquisición del conocimiento humano.
3. **Ética -Individual:** la rama de la filosofía que proporciona un código de valores para guiar las elecciones y acciones humanas.
 - a. **Civil:** la rama de la filosofía que estudia la naturaleza propia de un sistema social y define la función propia del gobierno.
4. **Estética:** rama de la filosofía que estudia la naturaleza del arte y define los estándares por los cuales se debe juzgar una obra de arte para la comunicación y el uso de las conclusiones derivadas de las tres primeras ramas.

COROLARIOS:

Metafísica -¿Qué es lo que hay ahí fuera y aquí dentro? Dónde *somos* nosotros, ¿en qué entorno nos encontramos, qué percibimos, con qué sentidos y facultades de conciencia, qué existe, etc.?

Epistemología -¿Cómo? Lo sabemos? Una vez que decidimos qué es, ¿cómo? Sabemos qué es? *conocimiento*, ¿Estamos seguros de que nuestros sentidos son válidos?, ¿a dónde nos conducen naturalmente estas percepciones y conceptos, etc.?

Ética (individual y civil) -¿Así que lo que? O bien, ¿qué hacemos? Si sabemos lo que es y hemos validado cómo lo sabemos, ¿cómo podemos *adecuadamente*? Pensar, hablar y actuar como individuos y como grupos de individuos para vivir en una circunstancia de mejora y asociación con la realidad?

Estética -¿De qué manera comunicamos estos conocimientos validados de forma concreta? Cómo *poder* Nosotros -a través de nuestros sentidos- tenemos *Qué es, cómo lo sabemos y la consecuencia*, ¿Explicado a través de la literatura, las matemáticas, la pintura, la escultura, la música, la danza, el teatro, la arquitectura y el diseño?

TÉRMINOS ESENCIALES

Razón - percibir, comprender y utilizar razones y proporciones, y todas las capacidades comprendidas en esa capacidad (incluido el lenguaje hablado y escrito).

Existencia- Toda entidad, acción, atributo y relación que es, fue o será. **Identidad**- Lo que un existente es; la suma total de sus atributos o características. **Conciencia**- La facultad de tomar conciencia de lo que existe. **Validación**- El proceso de establecer la relación de un ideal con la realidad (existencia). **Ley de causalidad**- Una entidad debe actuar de acuerdo con su naturaleza.

LÓGICA - **EL ARTE DE LA IDENTIFICACIÓN NO CONTRADICTORIA.** El núcleo de la *método* por el cual podemos pensar válidamente por nosotros mismos.

ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA OBRA DE BUCKMINSTER FULLER

Omni - presente en todas partes (ten esto en cuenta... ¡muy importante!)

Social - concerniente a criaturas gregarias

Revolución - girar

En todo hay ventajas y desventajas. Fuller observó, junto con las sociedades secretas contemporáneas que descendieron de las antiguas escuelas de misterios, que la conciencia o la mente en general siempre está girando; no necesariamente 180 grados a la vez, sino en incrementos menores de 1 a 2 grados, digamos, por generación. En algún punto histórico; es decir, en algún momento en el tiempo, el antiguo orden de acción entre las criaturas gregarias alcanza esa marca de 180 grados donde los métodos de conducta inmediatamente anteriores y presentes ya no son sostenibles, y ese hecho es evidente para casi todas las criaturas de la sociedad (no solo para un pequeño grupo selecto de ellas).

Como dijo uno de esos personajes de alto perfil y con un maquillaje que se hace llamar Barack Obama: "¡Necesitamos un CAMBIO!". Bueno, estamos empezando a saber qué es un cambio "de qué", el Grunch de los viejos Gigantes; pero el cambio "hacia qué" es menos claro. El argumento más importante de Fuller es que los miembros de los órdenes sociales maduros tienden a especializarse excesivamente y, por lo tanto, a quedar embrutecidos. Es hora de que las criaturas gregarias en su conjunto se vuelvan generalistas una vez más. Lograr esa condición es específicamente el trabajo que usted está llevando a cabo.

Cuando todo el mundo conoce o tiene las herramientas para conocer el funcionamiento de su sociedad, hay menos evidencia de que los más dominantes entre nosotros son más ingenuos a la hora de cometer coacciones y engaños. Como dijo Sayers, con estas herramientas ahora estamos blindados. Este es el primer paso: defendernos de los elementos negativos de nuestro orden actual convirtiéndonos en generalistas capaces de ver el panorama general a través del pensamiento crítico sistemático.

En este momento, cuando los contras de la fuerza y el fraude utilizados por los viejos Gigantes se hacen evidentes para todos mediante el pensamiento crítico, comienza la parte divertida. *Por los mismos métodos* Lo que hizo posible el pensamiento crítico, el pensamiento creativo puede ahora ponerse en juego por un amplio número de generalistas para desarrollar una sociedad más equitativa sobre las cenizas de la antigua. Se inicia una nueva era positiva... y así continúa la evolución de la conciencia según Fuller, et al.

.....

SUPLEMENTO :Andrew J. Galambos /Ciencia volitiva

http://en.wikipedia.org/wiki/Andrew_Joseph_Galambos

Galambos tenía algunas ideas interesantes respecto a las definiciones de ciertos términos; el uso del método científico de cuatro etapas para ser aplicado a cuestiones sociales (esto se distingue de lo que se conoce como las ciencias sociales); y el reconocimiento implícito del hecho de que su esquema es en última instancia inviable en la forma en que lo desarrolló.

IV. (RESUMEN) El Trivium

Un libro de *Hermana Miriam Joseph (Rauh)* es una introducción a las tres ramas del Trivium. El capítulo n.º 3 contiene una explicación convincente de la gramática "general" (comience aquí). Su tratado sobre lógica es la presentación académica estándar que contiene muchos elementos extraños que no son adecuados para la comprensión del tema por parte de un filósofo lego. Del mismo modo, su tratamiento de la composición o la retórica apunta a explicar la primacía del lenguaje en lugar de la primacía de la realidad tal como se expresa en una Declaración de Protocolo derivada de una Declaración de Racionalidad (es decir, un argumento racional). (Véase el artículo sobre Retórica)

Lea los tres primeros capítulos. Luego lea el tercer capítulo tres veces más. Léalo una vez al día durante tres días consecutivos o más. Es importante emplear la repetición espaciada en este tipo de lectura para influir en el mapeo neuronal del cerebro (para formar nuevas vías neuronales y conexiones sinápticas) de modo que se comprenda mejor el nuevo material que se está aprendiendo y se produzca un proceso automático en la aplicación. Esto es el equivalente a "pensarlo con la almohada".

Después de la tercera lectura del capítulo 3, subraye todos los pasajes que le parezcan importantes. Escriba también las notas marginales que considere pertinentes. *Al día siguiente*, escribe una breve sinopsis, con tus propias palabras, de tus impresiones del material.

Puede resultarle difícil expresar el significado del lenguaje técnico en sus propios términos. El propósito de este ejercicio "retórico" es poner a prueba su "comprensión" (la lógica) de lo que ha leído en el cuerpo de "conocimientos" (la gramática).

La siguiente explicación no será coherente en este momento, pero lo será al terminar el capítulo 3 por primera vez. He aquí un ejemplo del proceso mencionado en el párrafo anterior. Utilizar los cuatro tipos familiares de oraciones (declarativa, interrogativa, imperativa y exclamativa) para determinar en qué tipo puede residir una "proposición" es más eficaz para nuestro propósito de uso cotidiano que aplicar los "modos" gramaticales menos familiares (pero más rigurosamente académicos): indicativo, potencial, interrogativo (equivalente) y volativo, que la hermana Miriam Joseph utiliza en su exposición.

Lo importante de conocer la gramática "general" es establecer su estrecha relación con la lógica y la retórica, de modo que el propio Método Trivium pueda utilizarse como un sistema totalmente integrado de cognición intelectual.

V.(RESUMEN)Introducción a la lógica -Un curso de conferencias grabadas impartido por *Dr. Leonard Peikoff* En los años 1970. Esta es la exposición más apropiada sobre el tema de la lógica con la que puede identificarse un profano en la materia. Se presenta en un lenguaje sencillo y sin contenido superfluo que pueda restar valor a las aplicaciones de la lógica en el mundo real. **Éste es el núcleo del Método Trivium.** Lamentablemente, se trata de un artículo caro que se vende a 355 dólares. Si las finanzas son un problema, sugiero la formación de un grupo de estudio para compartir los gastos y ser una fuente de ideas y puntos de vista diversos. La revisión de este material a lo largo del tiempo es un aspecto importante en el estudio de la lógica y este medio en particular es ideal para ese propósito. Al finalizar esta serie de charlas, un retorno al libro de Miriam Joseph, así como a los que se enumeran a continuación, generará una perspectiva complementaria que de otro modo no sería evidente. Esta es una serie de conferencias larga cuya presentación debe espaciarse a lo largo de varias semanas. El ejercicio de tomar notas durante las conferencias ayudará a mantener la concentración.

(Pedido en línea en la Librería Ayn Rand, departamento de conferencias Peikoff, catálogo n.º LP30M).

A diferencia de la intención de la hermana Miriam Joseph, que era proporcionar una presentación académica y erudita del trivium a sus estudiantes de nivel universitario (es decir, utilizando muchos términos muy matizados para el mismo concepto fundamental, como el uso del "modo indicativo" en lugar del más común "oración declarativa" para aclarar el concepto "proposición"); la intención del Dr. Leonard Peikoff es relacionar la información con los legos para su uso cotidiano en el mundo real. Generalmente utiliza un término común, y solo un término, para indicar el significado de un concepto a lo largo de su serie de conferencias de lógica. En cuanto al uso del lenguaje, estas conferencias son más fáciles de seguir que los escritos especializados del libro. El Trivium .

El tema general de la lógica aristotélica consta de otros cuatro temas más especializados, que se enumeran a continuación: A. a D.

A.

1. Lista de falacias lógicas comunes

B.

2. Reglas de definición

- a. Los dos temas siguientes tratan sobre la manera en que la mente humana procesa la información: ya sea descomponiendo mentalmente la información o combinándola mentalmente para formar generalizaciones.

DO.

3. Reglas del razonamiento deductivo:

- a. Haciendo nuevas *particular* observaciones con características similares o iguales a otras observaciones realizadas previamente, y colocar las nuevas observaciones particulares en un categoría general conocida en el que ya se encuentran las observaciones que se habían hecho anteriormente. Este es el razonamiento a partir de todo -a - algunos (desmontando).

D.

4. Revisión de las reglas conocidas del razonamiento inductivo:

- a. Haciendo *varios separados* observaciones con características similares o iguales y formar con ellas una nueva categoría general, o bien formar una generalización Este es un razonamiento de algunos - a - todo (combinando o juntando).

Los temas enumerados anteriormente son los temas estándar que se tratan en la introducción a las fuentes lógicas. Este curso consta de 30 CD que forman diez conferencias de aproximadamente tres horas cada una, incluidos los períodos de preguntas y respuestas. Tres CD comprenden una conferencia completa. Sería ideal abordar esta serie tal como se presentó originalmente. Escuche y complete los ejercicios escritos de una conferencia (3 discos) por semana; diez semanas en total; e intente escuchar el mismo día de la semana cada vez.

Se recomienda encarecidamente tomar notas mientras se escuchan estos discos como medio para centrar la atención y registrar las distintas percepciones a lo largo del tiempo. He revisado personalmente esta serie de conferencias cada dos años durante los últimos treinta años y he experimentado al menos una nueva percepción en cada ocasión. A continuación se muestran los títulos de los discos individuales que se enumeran bajo los temas básicos.

A.

1. Falacias lógicas comunes – CD #1

- a. Teoría lógica básica
- b. El papel de la lógica. Las leyes de la lógica y su validación. Lógica y realidad.

2. Falacias informales – CD #2 y #3

- a. Veintidós falacias comunes, entre ellas: la apelación a la autoridad, ad hominem, ad populum, ad ignorantiam, petición de principio, equívoco, composición, división, mal uso del medio y falsa alternativa.

Estos temas se explican por sí solos y son evidentes. Si se completan los ejercicios asignados, se debería lograr una comprensión práctica del tema. No se requieren comentarios especiales.

DO.

3. Reglas del razonamiento deductivo

- a. Esto está fuera del orden presentado anteriormente, pero está en el orden de presentación lógica ya que las reglas de deducción se utilizan para formar las Reglas de Definición que siguen.)

4. Introducción al razonamiento deductivo – CD #4

- a. La naturaleza del argumento deductivo. Validez y verdad. Argumentos hipotéticos puros y mixtos. Argumentos alternativos.

5. El silogismo aristotélico – CD #5 y #6

- a. Propositiones categóricas
- b. Inferencia inmediata
- do. Reglas de validez silogística
- d. Analizar argumentos en el lenguaje ordinario.

Estas tres conferencias (9 discos) son las partes más técnicas de la serie. No se preocupe si no logra comprenderlas por completo al escuchar por primera vez estos nueve discos y completar los ejercicios. Es suficiente con que haya escuchado este material al menos una vez.

Al haber comprendido las falacias comunes en la sección inmediatamente anterior a la Deducción, y al llegar a conocer las Reglas de Definición e identificación inmediatamente posteriores, se desarrollará una apreciación de parte del proceso por el cual llegaron a existir. Por supuesto, parte de ese proceso se explicará en esta sección sobre razonamiento deductivo. El resto del proceso se tratará al explicar el razonamiento inductivo. **Las falacias lógicas comunes y las reglas de definición son las secciones operativas utilizadas en la actividad lógica crítica/ creativa cotidiana. Las reglas deductivas e inductivas son!**

medio por el cual se desarrollaron y validaron las Falacias y la Definición, en otras palabras. Por supuesto, más allá de esta función, la deducción y la inducción también se utilizan en procesos detallados de análisis y síntesis.

Sin embargo, estas tres secciones sobre la deducción deben revisarse con más frecuencia que las demás. Estar expuesto a estas reglas complejas e intrincadas puede compararse con la práctica de las escalas en el crecimiento y desarrollo del talento musical. Cuanto más desarrollada sea su comprensión de estas, más automática se volverá la capacidad crítica y creativa del pensamiento en el uso cotidiano.

B.

6. Reglas de definición(Fuera de secuencia alfabética.)

7. Definición – CD #7 y #8

- a.El papel cognitivo de las definiciones. Género y diferencia. El método de formulación de definiciones válidas: cinco reglas aristotélicas de definición. Falacias definicionales.
- b.Esta sección es muy sencilla. El tratado de la hermana Miriam Joseph sobre la definición añade algunos comentarios útiles sobre el papel de las "especies" en relación con los de género y diferencia. Complete las lecciones y los ejercicios antes de consultar El Trivium.

D.

8. Revisión de las reglas conocidas del razonamiento inductivo

9. Generalización inductiva – CD #9 y #10

- a.Inducción vs. deducción
- b.Inducción por enumeración simple
- do.Inducción experimental
- d.Los métodos de Mill para descubrir conexiones causales
- mi.Las principales falacias inductivas, entre ellas la generalización apresurada, la generalización simplificada en exceso y la generalización post hoc.
- F.La justificación de la inducción
- gramo.El argumento por analogía

Nuevamente, la redacción y las ideas presentadas en esta última sección son sencillas y se explican por sí solas.

VI. (COMENTARIO) Retórica

Para citar el ensayo de Dorothy Sayers Las herramientas perdidas del aprendizaje "Es difícil trazar un programa general para el estudio de la Retórica: se exige cierta libertad".

En consonancia con su observación, a continuación se presenta un breve resumen de las reglas generales de la retórica. Sin embargo, desde la época clásica y medieval, cuando el papel principal de la retórica era perfeccionar el arte de la persuasión, las condiciones de los tiempos más modernos han hecho necesaria una ampliación de la definición de retórica.

La retórica clásica se desarrolló en una época en la que todas las actividades sociales de la vida de los hombres estaban dirigidas desde una jerarquía cultural que extendía la planificación central desde los niveles superiores de una pirámide metafórica hasta los niveles operativos o inferiores, fundacionales de la pirámide. La planificación social fue concebida por los retóricos (sacerdotes, juristas y educadores) y se transmitió más ampliamente en forma verbal como oratoria a las ramas operativas de la sociedad. Los operativos eran las personas que realizaban el trabajo real de la sociedad según las instrucciones de los retóricos. Las clases operativas estaban formadas por los funcionarios gubernamentales (normalmente los monarcas), el personal militar y policial, los productores de bienes y servicios agrícolas y comerciales, y los trabajadores y sirvientes comunes (los sistemas de castas, como se mencionó anteriormente).

Es debido a que la retórica persuasiva puede usarse con fines morales o inmorales, que un estudiante debería ser capaz de analizar su contenido ya que la retórica podría afectarlo directamente. **El término moral se define de la siguiente manera: una acción dirigida a otra parte que no daña su persona o propiedad mediante el inicio de la fuerza o el fraude.** Poder juzgar una acción como inmoral es utilizar el conocimiento de la retórica en defensa propia contra esa acción. Juzgar la retórica persuasiva como moral es fomentar la cooperación con un propósito positivo. Este aspecto positivo se relaciona con el uso que hace la propia persona de la retórica, es de esperar, así como con la retórica dirigida a ella.

En tiempos más modernos, en particular durante y después de la Revolución Industrial, la función de planificación se ha extendido desde la cima de la pirámide jerárquica a las áreas más bajas y dispersas de la sociedad. El desarrollo del método científico para producir artefactos tecnológicos físicamente útiles ha hecho que los especialistas sean expertos en la ciencia del mundo natural. Como la naturaleza misma no está sujeta a la persuasión, se tuvo que desarrollar una retórica para describir y utilizar los descubrimientos realizados en el ámbito del mundo físico. Esta es la retórica que comprende una Declaración de fundamentos y el conjunto de instrucciones derivadas de ella, la Declaración de protocolo.

El fundamento es el argumento completo; el proceso de pensamiento detallado para derivar una conclusión a partir de premisas observadas, tal como se expresa en un enunciado. El protocolo es el conjunto secuencial de procedimientos para hacer realidad un objetivo que se desprende del fundamento sin necesidad de expresar el fundamento completo.

El uso de la justificación y el protocolo conduce a una menor ambigüedad en su aplicación. Es decir, un término específico tiende a tener una única definición en su uso en el sistema de justificación/protocolo. Yo llamo a este sistema Retórica Práctica. En otras palabras, la Retórica Práctica cierra el abismo de la comunicación imprecisa entre el retórico y su audiencia. Los conceptos erróneos, tanto intencionales como no intencionales, se pueden minimizar si un estudiante puede convertir conscientemente la retórica persuasiva o clásica en los procedimientos de la retórica práctica.

El método científico en sí es una derivación de este sistema de clasificación.

(RESUMEN) Elementos de la retórica clásica

Los elementos de *Sabiduría sistemática* son:

1. Las cinco etapas (o lo que se llaman "cánones") de la composición:

- a. **Arreglo**
- b. **Estilo**
- c. **Memoria**
- d. **Entrega**

2. Los tres tipos de discurso:

- a. **Deliberativo**(político)
- b. **Judicial**(forense)
- c. **Ceremonial**(epidíctico).

Están relacionados con el tiempo: futuro, pasado y presente, respectivamente.

El Pasado y el Futuro pertenecen a los hombres; el Ahora eternamente presente pertenece a los dioses.

Aristóteles

3. Los tres Apelaciones:

- a. **Racional,**
- b. **Emocional**
- c. **Ética**

Dicho de manera más sucinta, en términos clásicos: lo racional es el Logos de la proposición o argumento que se presenta, lo emocional es el Pathos de la audiencia y lo ético es el Ethos del autor u orador de la proposición.

4. Tipos de Pruebas:

- a. **No artificial**(que es evidencia externa y objetiva)
- b. **Artificial**(es ideado o inventado subjetivamente por el autor de la prueba o argumento).

5. **Eltemas**: temas comunes (género o clase, comparación y consecuencia); temas especiales (lo correcto y lo conveniente, lo justo y lo injusto, la alabanza y la censura).

- a. **Oración**
- b. **Sabiduría presentada en un discurso formal**

6. **Arreglo**: las cinco partes de la oración clásica:

- a. **Introducción**(exordio)
- b. **Declaración**De hechos
- c. **Confirmación**
- d. **Refutación**
- e. **Conclusión**(perorata)

7. **Estilo**: dicción (selección de palabras más apropiadas), oraciones (longitud, tipo y variedad), figuras retóricas (esquemas y figuras retóricas o tropos).

VII.(Avanzado (opcional) Leer y realizar los ejercicios en Retórica clásica con Aristóteles Por Martin Cothran

Los autores de retórica expertos pueden utilizar la disciplina en dos sentidos. En su forma más fundamental, la sabiduría sistemática es el arte de transmitir eficazmente los pensamientos de una persona a otra. En su forma más eficaz, es el arte de transmitir pensamientos "validados" de una persona a otra.

Internet es un complemento valioso para los conceptos presentados anteriormente. Una simple búsqueda de palabras sobre cualquiera de los términos técnicos enumerados debería ser suficiente para obtener la aclaración necesaria para implementar una disertación retórica útil.

Es feliz, además de grande, quien no necesita obedecer ni mandar para ser algo.

Johann Wolfgang von Goethe

I. Carta y artículo

21-07-06 [Escrito a un autor de un libro sobre educación primaria y secundaria]

Estimada señora:

La entrevista televisiva sobre su libro sobre la educación pública me resultó informativa y esclarecedora. Me motivó a escribir esta carta.

Como no he leído su libro (acabo de hacer un pedido), mis comentarios pueden ser de una naturaleza con la que usted ya está familiarizado. Comparto su preocupación y la preocupación de cualquier persona pensante en los Estados Unidos con respecto al daño que se está causando a la generación actual de estudiantes en el sistema de educación pública. Este daño es el mismo que se infligió a sus padres y, de hecho, a cada generación de estudiantes de escuelas públicas durante el último siglo en este país. A través de efectos indirectos, ha causado daños a la educación primaria y secundaria privada y, en particular, a la educación de nivel universitario.

Porque si vosotros [los gobernantes] permitís que vuestro pueblo sea mal educado y sus costumbres corrompidas desde la infancia, y luego los castigáis por aquellos crímenes a los que su primera educación los dispuso, ¿qué otra conclusión se puede sacar de ello, sino que primero hacer ladrones [forajidos] y luego castigarlos.

Sir Thomas More (1478-1535) Utopía, Libro 1

¿Primero quebrarías las piernas de un cordero y luego lo patearías porque ya no pudiera tenerse en pie?

Ahora estamos presenciando los efectos negativos acumulados de omitir los tres medios de **Aprendiendo a aprender** que constituyen el Trivium Clásico integrado: las tres primeras de las Siete Artes y Ciencias Liberales; los últimos cuatro constituyentes se denominan Quadrivium. En un currículo de Educación Primaria y Secundaria Clásica, los componentes del trivium (gramática general, lógica formal (aristotélica) y retórica clásica) se presentan a los estudiantes para capacitarlos en el aprendizaje de cómo aprender y, al mismo tiempo, en el pensamiento válido y sistemático. El trivium se presenta para recopilar metódicamente datos fácticos en bruto en un cuerpo coherente de conocimiento (gramática); luego ganar comprensión de ese cuerpo eliminando sistemáticamente todas las contradicciones declaradas en él (dialécticas o lógicas); y, finalmente, Expresarse y utilizarse sabiamente. Ese conocimiento y comprensión válidos en el mundo objetivo y real (retórica). Una vez que un estudiante está familiarizado con este triple patrón procedimental, ahora es capaz -y este es uno de los grandes valores del Trivium- de **enseñándose a sí mismo**, con una mínima guía de un instructor o facilitador, cómo aprender cualquier tema establecido como matemáticas, geometría, teoría musical, astronomía (el Quadrivium clásico), física, química, historia, filosofía, etc.; o de comprender completamente cualquier tema proposicional en el que esté motivado y en el que deba centrarse, como problemas sociopolíticos actuales, hipótesis científicas de reciente desarrollo, análisis históricos y literarios, etc. En otras palabras, a través del proceso de aprender a aprender, aprende a ser crítico y creativo. **pensar... por sí mismo.**

Esa última frase resume el proceso. El primer aspecto del pensamiento sistemático es aprender los elementos de una proposición o tema para definir críticamente un problema o una oportunidad (esto se hace en las etapas de gramática y lógica). Una vez definidos, utilizamos nuestra capacidad de pensamiento creativo para

Resolver el problema o encontrar formas de aprovechar la oportunidad (el modo retórico clásico logra esta tarea). Esto hace que una persona sea un pensador independiente de primera mano en lugar de seguir siendo un pensador dependiente de segunda mano. Al no confiar en sus propios pensamientos organizados, un pensador de segunda mano (generalmente uno marcado por una baja autoestima) tiene su contenido mental lleno de diversas autoridades llamadas, como los medios de comunicación y su publicidad; profesionales y políticos, algunos de los cuales pueden ser inescrupulosos; funcionarios, tanto benignos como despóticos, en las escuelas y en el lugar de trabajo.

Debe serles difícil...

Aquellos que han tomado la autoridad como la verdad,

En lugar de la verdad como autoridad.

Gerald Massey, egiptólogo

El modo de primera mano -el patrón de organización trivium- es, de hecho, la forma en que la mente humana se ordenaría naturalmente para pensar de manera eficaz si este proceso no fuera desalentado agresivamente por diversas facciones arraigadas en la sociedad -esos autopercebidos y autoproclamados guardianes de las convenciones-. Para expresar el proceso en su forma más simple:

Gramática

responde a la pregunta de quién, qué, dónde y cuándo de un tema.

Lógica

responde el por qué de un tema.

Retórica

Proporciona el cómo de un tema.

Una de las principales razones por las que la "Dame School" o la escuela de una sola aula del pasado (enseñaba a un instructor y a estudiantes de cursos superiores) y el movimiento de educación en el hogar que ahora está ganando terreno fue y es exitoso es que utilizan el Método Trivium de Educación. Éxito En este contexto, el objetivo del Trivium es producir individuos adecuadamente críticos, creativos y autosuficientes que estén equipados para atraer la abundancia intelectual a sus vidas, así como la que naturalmente se desprende de ella: la abundancia material. Si una persona no ha estado expuesta a este método, es difícil comunicarle la serenidad mental y la seguridad en sí mismo (es decir, la abundancia espiritual) causada por esta competencia para validar adecuadamente el propio pensamiento, así como el pensamiento y las doctrinas de los demás. Ninguna cantidad de asesoramiento o terapia personal puede generar la autoestima de tener la capacidad de orientar el propio cuerpo y la mente en el mundo a través de lo que es su atributo más distintivo: el de su propio pensamiento racional aplicado de manera sistemática. El patrón del Trivium es la base de este sistema que produce un medio intuitivo para aprender material nuevo, no solo durante los períodos dedicados a la instrucción formal, sino a lo largo de toda la vida. Así como el estudio y la práctica de la música permiten que las manos produzcan de manera intuitiva e inmediata una melodía en un piano, por ejemplo, el estudio y la práctica del trivium producen un pensamiento crítico/creativo intuitivo e inmediato. Al ser el método para *saber* un tema más bien

que solo *a estudiar* Una asignatura, es verdaderamente la preparación más fundamental para llevar una vida exitosa: un regalo que se le debe dar a cada niño, adolescente y adulto para elevarlo a la dignidad de la autodeterminación.

Se enfatiza que el Trivium forma un patrón mental habitual de *cómo* pensar eficazmente, no *qué* Para pensar. Como beneficio adicional, se trata de una actividad serena. Porque se trata de un método dedicado a la "*cómo*" De pensamiento, no es polémico. Está en los temas de "*qué*" pensar - religión, literatura, filosofía y moderno Ciencia - donde reina la controversia.

El problema es que la "educación general" no ha sido el foco del sistema educativo contemporáneo sino, más bien, la ingeniería social... es una forma vil y prolongada de mal - educación. Después de adoptar la *El método de enseñanza prusiano* (véase el anexo) En Estados Unidos, a mediados y fines del siglo XIX, esta falla en la educación de nuestra nación, desde la perspectiva de la ciudadanía en general, se agravó con la aplicación de los peligrosos principios de la *Filosofía pragmática* ideado por *Guillermo James y Juan Dewey* (Recomiendo una búsqueda de palabras en Internet sobre cada uno de los términos en cursiva de este párrafo. La "línea de partido" es que los niños necesitan estar rodeados de sus compañeros para socializar adecuadamente y prepararse para la vida. La socialización es un proceso natural para las personas, no es necesario enseñárselo; o, más concretamente, *programado* En ellos, los niños necesitan estar rodeados de familiares, vecinos y algunos amigos íntimos y genuinos cuando son más pequeños, y participar en organizaciones religiosas, sociales, cívicas y caritativas en la adolescencia. Los amigos y las organizaciones que acabamos de describir tienen su momento y su lugar en la vida de un joven; no son intrusiones que lo consuman todo, como intentan hacer las escuelas primarias y secundarias modernas.

Hay entidades sociales egoístas y dominantes que perciben un beneficio al presentar a la población general sólo los *Protocolos* de un campo de estudio y haber retenido la *razón fundamental* de ese campo de estudio. El conocimiento de la razón fundamental de las materias para su comprensión y los protocolos para la expresión o aplicación de esas materias comprende lo que se aborda en una "educación general". La "razón fundamental" proporciona la comprensión fundamental de *por qué* Un tema o proposición se integra y se vuelve autointeligible al presentar todo el proceso de pensamiento (los argumentos validados) detrás de las conclusiones del fundamento. El "protocolo" es un conjunto de instrucciones generadas por esa comprensión consolidada (del fundamento) con la que se manifiesta un resultado expresado. Al presentar solo protocolos, *educación basada en resultados* (que es, en realidad, control mental o "programación") es el objetivo abiertamente declarado de la educación pública, no general, *educación basada en la comprensión* Nuestro país está poblado por los productos de esta política de tener "solamente" protocolos presentados y memorizados. Estos "productos" son *diseñado* ser soldados obedientes, empleados dóciles, consumidores imprudentes de bienes y servicios y, por lo demás, servidores acríticos de los intereses corporativos y estadistas establecidos.

Al no ser entrenados para pensar críticamente y creativamente, los estudiantes son programados para leer y pensar sólo al nivel de acatar instrucciones (por ejemplo, leer un manual de procedimientos o seguir servilmente edictos "de arriba" emitidos por las llamadas autoridades). Desafortunadamente, esta es una acción que adormece la mente y se convierte en un hábito insidioso. Estar bajo el mando de capataces; que otros o los medios de comunicación nos dicten lo que debemos pensar; trabajar bajo la ilusión de ser un individuo bien informado; convertirse en un adulto nacido muerto, en un adolescente de por vida: estos son los resultados de nuestra institución centenaria. El ideal de la autodeterminación es pisoteado sin piedad y en su lugar crece la autoalienación. Al ser agresivamente adoctrinados para no pensar... es decir, al ser programados contra nuestra propia naturaleza, ¿no es de extrañar que la mayoría de nosotros vivamos en un estado constante de miedo de bajo nivel y estemos ansiosamente desorientados en un océano de caos sin la capacidad de juzgar sobre lo que debemos hacer?

¿Cuáles son los bienes y valores apropiados y beneficiosos? El hombre no puede vivir mucho tiempo ni mantener la salud sin su principal medio de supervivencia: el ejercicio de su pensamiento racional.

"¡Qué suerte para los gobernantes que los hombres no piensen!"

Adolfo Hitler

Si uno se entrena en el uso del Método Trivium, no sólo puede aprender temas por sí mismo; deducir fundamentos particulares de protocolos particulares (y, por supuesto, lo inverso); sino también desarrollar un juicio intelectual y de valor de orden superior. Mediante la obtención eficiente de conocimiento y comprensión, se despiertan las capacidades intelectuales de uno. Se sentirá cómodo en todos los niveles del intelecto: inferior, superior y sutil. Puede mirar al mundo, o cualquier otra cosa, con claridad y discernimiento. Entonces puede actuar en consecuencia y con seguridad. Dicho de manera sencilla, puede *prosperar* en la vida. Una de las pruebas que se pueden hacer para demostrar si un individuo está alcanzando este estado de educación despierto es cuando puede considerar de manera crítica y exhaustiva diversas ideas sin necesariamente abrazarlas (es decir, adquiere una mente verdaderamente abierta: se libera de sus propias opiniones y prejuicios). La naturaleza de otras pruebas es bastante sorprendente (se analizarán en otra parte).

Nuevamente, como no he leído su libro, sospecho que ha articulado los problemas culturales actuales en relación con el tema del aprendizaje y todos sus efectos. Debido a la universalidad de su aplicación, el Trivium, como lo ha hecho durante los últimos seis milenios (como mínimo), proporciona a sus seguidores eficacia para responder a la mayoría de las preguntas y situaciones que se encuentran en la vida. Los siguientes son algunos sitios web que pueden resultarle útiles para explorar estos conceptos:

www.gbt.org/text/sayers.html [Este es un ensayo especialmente convincente escrito en 1947.] www.ashbrook.org/publicat/oped/moore/03/trivium.html

Por supuesto, una búsqueda de palabras como "trivium", "escuelas de trivium" y "artes liberales" sería útil.

Te deseo todo lo mejor en tu carrera como orador y espero que estas puedan ser semillas para promover la causa del Pensamiento si decides investigar y escribir sobre ellas.

Un cordial saludo, Gene Odening

I. (Continuación)

Adenda a la carta anterior.

Desde **DIARIO DE NEVADA**

Sistema educativo de Prusia

¿Estamos enseñando a los ciudadanos estadounidenses o entrenándolos? Siervos prusianos ?

de un discurso de la senadora Ann O'Connell

Adaptado por Diane Alden

¿Cómo podemos los estadounidenses empezar a entender los problemas que hoy atravesamos con nuestra comunidad educativa y con nuestro sistema de educación? Por extraño que parezca, la respuesta a esta y otras preguntas desconcertantes sobre la educación se remonta a la derrota del ejército prusiano a manos de Napoleón en 1806. Debido a que Prusia no logró derrotar a Napoleón, Alemania examinó detenidamente sus instituciones, principalmente su sistema escolar. Esta introspección condujo a la conclusión de que el orgullo y el poder prusianos sólo podrían recuperarse reestructurando ese sistema.

Se ideó una estrategia según la cual el gobierno prusiano establecería un sistema educativo gubernamental obligatorio que produciría estudiantes disciplinados que obedecerían las órdenes sin cuestionar a la autoridad. Para lograr esta hazaña, el objetivo de educar a los niños se convirtió en una prioridad nacional impregnada de estrategias adaptadas para producir una fuerza laboral nacional en lugar de una ciudadanía educada. Cada paso en el proceso educativo estaba calculado para ofrecer la menor cantidad de problemas a las figuras de autoridad y, en consecuencia, formar un ciudadano disciplinado, aunque dócil.

Por supuesto, la actitud del gobierno hacia los ciudadanos comunes no se trasladó a las clases altas aristocráticas, unas 200 familias, que poseían la mayor parte de la propiedad y controlaban el dinero en Prusia, y que estaban decididas a mantenerlo así. Estas familias no querían que sus hijos asistieran a la escuela con las clases bajas y, en el curso de las cosas, el nuevo protocolo educativo dio a las clases altas la opción de decidir el tipo de escuelas a las que asistirían sus hijos, una opción que no ofrecía al alemán medio. [El 0,5% de la población fue educada en cómo aprender y pensar sistemáticamente; para ver el "panorama general". Se les dio una educación en Artes Liberales con especial énfasis en el Trivium. Al 5,5% se les enseñó cómo pensar "parcialmente" al presentarles solo la gramática de las materias o partes desintegradas del Trivium. Estos fueron preparados para las Artes Serviles: profesiones ocupacionales, oficios, disciplinas técnicas y deberes militares / policiales. El resto de los niños, que fueron reclutados en el sistema escolar, vieron reemplazada la instrucción en métodos de autoaprendizaje y pensamiento sistemático eficaz por una programación diseñada para producir servidores acríticos del Estado.

El sistema prusiano puede parecer familiar para los estadounidenses, ya que exigía asistencia obligatoria, capacitación nacional para los maestros, pruebas nacionales para todos los estudiantes (importante porque

Se le dio al gobierno la capacidad de clasificar a los niños para una posible capacitación laboral), se estableció un currículo nacional para cada grado y se estableció el jardín de infantes obligatorio. El jardín de infantes obligatorio era necesario porque servía para romper la influencia de la madre sobre el niño, lo que hacía que el niño fuera más receptivo a la influencia del gobierno.

¿Cómo llegó el sistema prusiano de Alemania a los Estados Unidos y qué razones se dieron para su adopción? El sistema prusiano resultó ser un éxito para los propósitos de ese gobierno. A finales del siglo XIX, hombres de los Estados Unidos, entre ellos Horace Mann, Barnis Sears y Calvin Stove, se enteraron de los éxitos del sistema prusiano. Viajaron a Alemania para investigar cómo funcionaba el proceso educativo. A su regreso a los Estados Unidos, presionaron fuertemente para que se adoptara el modelo prusiano.

Como solía ser

Hasta finales del siglo XIX, en Estados Unidos se podía obtener una buena educación sin interferencia ni supervisión del gobierno. Sorprendentemente, en 1776 el 50 por ciento de una población de 3 millones de habitantes eran sirvientes contratados y el 20 por ciento eran esclavos africanos. Sin embargo, durante esa época se imprimieron 600.000 ejemplares de la obra de Thomas Paine *Sentido común*. Se había vendido en Estados Unidos y había sido leído por innumerables estadounidenses. En 1812, con una población de aproximadamente 7 millones, Pierre DuPont escribió en *La educación en Estados Unidos*, "...que de cada 1.000 personas menos de cuatro no saben leer ni hacer números". Atribuyó este hecho a los tradicionales debates en la mesa sobre pasajes leídos de la Biblia. En otras palabras, los niños aprendían a leer comprendiendo lo que leían y conocían los números. Toda esta educación se impartía en casa o en escuelas de una sola aula, o "escuelas de damas", impartidas principalmente por mujeres. Los niños que salían de estas escuelas crecían para ser autosuficientes e individualistas, en marcado contraste con el sistema prusiano, que producía una población obediente y colectivista.

Otro acontecimiento contribuyó al furor y la revolución crecientes en la educación estadounidense. A principios del siglo XIX, lo que comúnmente se conoce como doctorado no existía en Estados Unidos. Entonces, un norteamericano bien relacionado llamado Edward Everett fue a Alemania para realizar cursos y regresó a este país como el primer norteamericano en recibir un doctorado. Con el tiempo, 10.000 de las familias más ricas de Estados Unidos enviarían a sus hijos a obtener el doctorado en universidades prusianas. En última instancia, este acontecimiento afectaría a la composición educativa e intelectual de todo el sistema educativo, desde el jardín de infancia hasta la universidad. Estos doctores formados en Alemania se hicieron cargo del sistema educativo en Estados Unidos y se afianzaron en puestos de poder e influencia política y económica. La esencia de los cursos en las universidades prusianas, junto con la filosofía educativa, tendía a ser de naturaleza socialista y colectivista. En consecuencia, el conocimiento y la mentalidad del sistema prusiano se transmitieron a varias generaciones de intelectuales estadounidenses.

Implementación del sistema prusiano

La implementación del sistema prusiano se convertiría en el objetivo de Edward Everett, el primer doctor en filosofía de Estados Unidos. Como gobernador de Massachusetts, Everett tuvo que lidiar con el problema de la afluencia de católicos irlandeses pobres a su estado. En 1852, con el apoyo de Horace Mann, otro firme defensor del modelo prusiano, Everett tomó la decisión de adoptar el sistema de educación prusiano en Massachusetts. Desafortunadamente para los niños y los católicos irlandeses pobres de Massachusetts y otros lugares, el sistema produjo una fuerza laboral dispuesta y barata con habilidades mínimas de lectura y aritmética. Los Everett del mundo entendieron que las personas que podían leer

y comprender son peligrosos porque están intelectualmente equipados para descubrir cosas por sí mismos, convirtiéndose así en una amenaza para las élites de poder ya establecidas.

Poco después de que Everett y Mann colaboraran para adoptar el sistema prusiano, el gobernador de Nueva York puso en marcha el mismo método en 12 escuelas distintas de Nueva York a modo de prueba. Increíblemente, en dos semanas declaró que el sistema había sido un éxito total y tomó el control de todo el sistema educativo del estado de Nueva York. En una acción de "guerra relámpago" sin debate, audiencia pública ni participación ciudadana, la escolarización obligatoria por parte del gobierno estaba en marcha en Estados Unidos.

Los resultados del sistema prusiano

La historia de la educación estadounidense desde la adopción del sistema prusiano está plagada de fracasos y elitismo. Desde la época de John Dewey, que creía que las personas debían definirse por grupos y asociaciones y que las personas muy leídas eran peligrosas, hasta nuestra época, la educación estadounidense ha sufrido. En la actualidad, tenemos las desalentadoras estadísticas que muestran que el 33 por ciento de los graduados universitarios de nuestro país no saben leer ni calcular lo suficientemente bien como para desempeñar los trabajos que buscan.

El sistema prusiano, que va en contra de los conceptos y principios que los Padres Fundadores establecieron en la Constitución, ha producido un declive gradual, pero estadísticamente demostrable, de la alfabetización y la capacidad intelectual de los estadounidenses típicos. Podemos rastrear las cinco etapas diferentes por las que ha pasado la educación estadounidense: 1750-1852: se concibió la idea de las escuelas controladas por el gobierno; 1852-1900: se debatió políticamente en las legislaturas estatales; 1900-1920: teníamos una educación industrializada controlada por el gobierno y basada en fábricas; 1920-1960: las escuelas pasaron de estar centradas en lo académico a ser socializadas; y 1960 hasta la actualidad: las escuelas se convirtieron en laboratorios de experimentación psicológica.

En el año 1941, el Departamento de Defensa se preparaba para la Segunda Guerra Mundial. Al realizar pruebas a 18 millones de hombres entre 1941 y 1944, el Departamento de Defensa descubrió que el 96 por ciento de los examinados sabía leer y escribir. Durante ese mismo período, entre los afroamericanos que fueron examinados (la mayoría de los cuales tenían solo tres años de escolaridad), se descubrió que el 80 por ciento sabía leer y escribir. Por alfabetizados queremos decir que los estadounidenses, tanto blancos como negros, podían leer y comprender.

Durante la Guerra de Corea, el Departamento de Defensa realizó pruebas a tres millones de hombres para su inclusión en el ejército y sólo el 19 por ciento de ellos resultó ser alfabetizado. En menos de diez años, el analfabetismo había aumentado en un 500 por ciento. Perplejo, el Departamento de Defensa investigó y descubrió que se había utilizado la misma prueba durante las dos guerras y que la única diferencia era que los hombres y mujeres examinados durante la Guerra de Corea tenían más educación, a un coste significativamente mayor.

Veinte años después, alrededor de 1970, se utilizó la misma prueba en una nueva guerra. Entre los reclutas y reclutas de Vietnam a los que se les hizo la prueba de alfabetización, sólo el 27 por ciento resultó capaz de leer y comprender el material que necesitaban para servir en las fuerzas armadas. Una vez más, la principal diferencia entre los soldados estadounidenses de los años 40 y los de los 70 fue que este último grupo recibió más educación, a un coste mayor para los contribuyentes.

Si tenemos en cuenta que los miles de millones de dólares de los contribuyentes gastados en el período comprendido entre los años 1940 y la actualidad aumentaron en un 350 por ciento aproximadamente, con resultados totalmente inaceptables a pesar de todo el aumento del gasto. En 1996, las estadísticas preparadas por la Asociación Nacional de Educación para el Progreso mostraron que aproximadamente el 44 por ciento de los afroamericanos no saben leer en absoluto.

Las estadísticas muestran que el analfabetismo entre los blancos se ha cuadruplicado. Increíblemente, educar a los estadounidenses sigue costando enormes cantidades de dinero de los contribuyentes para lograr resultados inaceptables y devastadoramente pobres.

Conclusión

El costo para Estados Unidos no se puede medir sólo en dólares y centavos. Si bien el costo económico es monumental, como lo indica el presupuesto anual de 30 mil millones de dólares del Departamento de Educación y miles de millones más gastados por las comunidades locales, la falta de resultados para los dólares que gastamos es catastrófica. Estamos pagando miles de millones para mantener un sistema que es ineficaz y peligroso, porque no está enseñando a la gente las habilidades intelectuales críticas que son cruciales para tomar decisiones económicas y políticas por sí mismos. [Actualmente, la mayor parte de este gasto no se destina a aumentar los salarios de los maestros ni a esfuerzos para mejorar los estándares de enseñanza. En la enorme empresa corporativa centralizada que se ha convertido en la educación pública, la gran mayoría de los ingresos recaudados por impuestos se destinan a la compra de nuevos edificios, bienes raíces en los campus e instalaciones físicas auxiliares -autobuses, detectores de metales, computadoras y similares- en los que los fondos pueden potencialmente desviarse y distribuirse entre los involucrados en el proceso de adquisición (burócratas de la educación, políticos locales y estatales y contratistas). Para compensar la falta de finanzas para otras necesidades percibidas de socialización de los niños -como uniformes de banda, excursiones y otras actividades extracurriculares- finanzas que se han desviado a los intereses recién nombrados, los niños de la escuela se transforman en vendedores ambulantes de diversos productos para recaudar dinero para estos recursos con el pretexto de desarrollar la independencia y la responsabilidad personal... qué irónico.

¿Cuál es la respuesta? Mientras que la clase privilegiada puede optar por enviar a sus hijos a escuelas privadas, la mayoría de los estadounidenses sólo tienen una opción: la educación pública. Las escuelas públicas son el mayor empleador del país y el mayor mediador en los contratos.

Lamentablemente, el sistema de educación pública es tan poderoso que puede sobrevivir a la indignación pública. En consecuencia, los estadounidenses se enfrentan a un futuro educativo desalentador a menos que insistamos en la libertad de elección de los padres. Hasta entonces, hay pocas probabilidades de que un sistema educativo de inspiración prusiana cambie y produzca los resultados deseados: una ciudadanía alfabetizada e intelectualmente capaz.

Un héroe estadounidense, Abraham Lincoln, se manifestó abiertamente en contra de la idea prusiana de que no se debía educar a la gente común de la misma manera que a la clase privilegiada. Dijo que ese concepto era antiamericano: este país fue construido por la gente común. Dios creó a todos los hombres como iguales y todos merecían ser educados de la misma manera, ricos y pobres por igual.

La India antigua (cuarto y tercer milenio a. C., o posiblemente antes) parece ser la cuna de la institución que se detalla más arriba como el modelo prusiano. Incluso las proporciones de especialización de la población se derivaron del sistema indio de sistemas sociales. *castas* El sistema brahmánico indio especificaba cuatro castas hereditarias en orden descendente de "limpieza" (su término... leer *-importancia*) De hecho, todo el sistema se basaba en distintos niveles de educación.

1.ElCasta brahmán-Los nacidos en el santo La casta sacerdotal, judicial y docente era la máxima expresión **autoridad** Los miembros de esta casta eran figuras importantes en la sociedad y dirigían sus acciones. A esta casta se le enseñaba la manera completa del aprendizaje y el pensamiento sistemáticos; los preceptos del trivium integrado. Debido a esta formación, eran las únicas personas de su cultura que tenían una visión del "panorama general" de la sociedad. Alrededor del 0,5 por ciento de la población general pertenecía a esta casta (!).

2.ElCasta Kshastria-Los nacidos en el heroico La casta del rey/guerrero eran las figuras de **fuerza** eran la fuerza detrás de los dictados de la casta informada y autoritaria.

La casta guerrera siempre se consideró potencialmente peligrosa para la casta autoritaria porque el objetivo principal de los guerreros era la coerción física. Esta coerción podía fácilmente volverse contra la casta de autoridad para asumir el control total de la sociedad si así lo decidía (la casta guerrera). Por esta razón, la casta "sagrada" enseñó a los guerreros sólo los medios para pensar parcialmente, como en el caso del sistema prusiano del siglo XIX. Es decir, tal vez se enfatizaban uno o dos de los preceptos del trivium; o se presentaban los tres, pero fuera de secuencia o como temas en sí mismos y sin enfatizar los aspectos integradores del pensamiento sistemático válido. Alrededor del 5 o 6 por ciento de la población general eran miembros de la casta guerrera: las ramas ejecutiva, policial y militar "reales" de la sociedad política.

3.ElCasta Vaishya-Los nacidos en elcomercial La casta agrícola/comerciante/artesanal estaba nominalmente a cargo de la **riqueza material** Derivados de la actividad económica, coordinaban los negocios, el comercio y el empleo de la sociedad productiva. A los miembros de esta casta se les enseñaba únicamente la gramática del pensamiento, los materiales especializados (las artes serviles) de sus diversas vocaciones, para que fueran funcionarios políticos acríticos y rutinarios en la sociedad. Aproximadamente entre el 4 y el 5 por ciento de la población general pertenecía a esta casta.

4.ElCasta Shudra-Los nacidos en elservil La casta proporcionó la **sirvientes y trabajadores** A las otras tres castas, a las que no se les daba ninguna instrucción formal (sus miembros no habían nacido dos veces, es decir, no habían sido iniciados en su etapa de vida en la adolescencia después de sus períodos de educación [hoy lo indicamos mediante una ceremonia llamada "graduación"], como las tres castas superiores). Alrededor del 87%, o casi todo el resto de la población en general, pertenecía a esta casta. El porcentaje muy pequeño de la población que nació en el espectro inferior de esta cuarta casta fue etiquetado como "casta de esclavos". *Intocables*, y realizaban las tareas más desagradables de la sociedad (trabajos de limpieza, etc.) o eran los mendigos comunes. Curiosamente, después de llegar a una comprensión integral de la estructura jerárquica de su orden social, varios de este grupo de intocables se convirtieron más tarde en las bandas internacionales de sociedades itinerantes conocidas como ROMA o pueblo romaní. Los conocemos más comúnmente como "gitanos".

Estas divisiones básicas de la sociedad se han manifestado en diversas culturas a lo largo de los siglos. Algunos ejemplos más occidentales:

El antiguo Egipto desarrolló castas sacerdotales y guerreras. Para hacer frente al problema potencial de una casta guerrera rebelde, los sacerdotes elegían a su líder titular, su faraón, de entre la propia casta guerrera. Una vez seleccionado, este líder era iniciado en los misterios de la casta sacerdotal erudita... siendo el "misterio" central, muy probablemente, el trivium integrado. Por supuesto, los misterios más profundos se comunicaban farmacológicamente.

La sociedad europea en la Edad Media estaba dividida en *oratores, bellatores y laboratores*. 1] La Iglesia era la morada de los oratores. Éstos eran los hombres que habían recibido la instrucción secuencial de la gramática, la lógica y así convertirse en retóricos y oradores consumados. La autoridad europea provenía de la retórica hábilmente aplicada. 2] Los hombres belicosos de la sociedad eran los reyes, príncipes y varios nobles que ejecutaban acciones agresivas en su propio nombre si estaban de acuerdo con las directrices de la Iglesia y, a veces, actuaban como auxiliares coercitivos de la propia Iglesia. 3] Los laboratores estaban compuestos por granjeros, comerciantes, artesanos, siervos y trabajadores y sirvientes libres que vivían bajo la autoridad de la Iglesia y al gusto de las diversas monarquías (*bellatores*). (En Francia, estos se llaman los Tres Estados. El Cuarto Estado, añadido más tarde, es la prensa/medios de comunicación.)

En sus obras muy legibles tituladas República y Leyes El filósofo griego Platón describe detalladamente las complejidades e implicaciones de estas divisiones sociales. Al estudiar estas dos obras

- En estos diálogos se puede ver que el mundo contemporáneo todavía está estructurado de esta manera, aunque bajo nombres diferentes y bajo formas veladas.

FUENTES SECUNDARIAS

1. RECURSOS DE TRIVIUM:

- a. Enseñando el Trivium: Educación cristiana en el hogar en un estilo clásico, un libro de Harvey y Laurie Bluedorn.
- b. Hay al menos tres conferencias de audio muy informativas, en forma de podcasts, en el sitio web de Bluedorn: www.triviumpursuit.com - así como otros materiales didácticos y de aprendizaje valiosos. Los podcasts se titulan: "Enseñando el Trivium" # 1 y # 2, y "Los conceptos básicos del debate".
- c. **Advertencia: los materiales disponibles en este sitio contienen mucho valor y sabiduría. Tenga paciencia con la presencia del fundamentalismo religioso aquí para poder extraer toda la medida de esta sabiduría.**
- d. Una mente bien educada: un libro de Susan Wise Bauer.

Los libros enumerados anteriormente están disponibles en amazon.com , a menos que se indique lo contrario.

2. RECURSOS DE INTERNET:

- a. Las herramientas perdidas del aprendizaje: un ensayo de Dorothy Sayers www.gbt.org/text/sayers.html
- b. John Taylor Gatto
 - i. Contra la escuela - un ensayo: www.spinninglobe.net/contralaescuela.htm
 - II. Haciéndonos más tontos: un ensayo: www.johntaylorgatto.com/bookstore/dumbnblum1.htm
 - iii. YouTube - John Taylor Gatto - 01 Los internados privados de élite Esta es la primera de una serie de 19 partes sobre educación, que incluye un segmento sobre el modelo escolar prusiano, una historia subterránea de la educación (n.º 12) y la política del poder (n.º 18).

3. CUADRIVIO:

El Cuadrivium, que consta de los cuatro temas que se integran por Número, no ha sido presentado adecuadamente al público general occidental desde la época de la llamada Era de la Ilustración en el siglo XVII. Hay una serie de folletos muy singulares publicados por Wooden Books en el Reino Unido que, junto con el uso de Internet para aclaraciones específicas, explican los cuatro temas de la moda; es decir, en la forma en que estos temas deben introducirse adecuadamente. Uno debe experimentar estos libros antes de poder comprender su método distintivo de comunicación. Todos los títulos que se enumeran a continuación como pertenecientes al Cuadrivium son cuadernillos de madera.

- a. **Matemáticas / Número en sí mismo: existe fuera del espacio y del tiempo.**
 - i. Número sagrado; las cualidades secretas de las cantidades - por Miranda Lundy
 - II. Fórmulas matemáticas y físicas útiles - por Matthew Watkins
- b. **Geometría / Número en el espacio**
 - i. La sección áurea - por Scott Olsen
 - II. Geometría sagrada - por Miranda Lundy

- iii. Sólidos platónicos y arquimedianos - por David Sutton
- iv. Simetría - por David Wade
 - a. QED - por Burkard Polster
- c. **Música / Teoría armónica - Números en el tiempo**
 - i. Los elementos de la música - por Jason Martineau
 - II. Armonógrafo de Anthony Ashton
- d. **Astronomía / Cosmología - Números en el espacio y el tiempo**
 - i. Un pequeño libro sobre las coincidencias en el sistema solar - por John Martineau
 - II. El cosmos compacto: un viaje a través del espacio y el tiempo - por Matt Tweed

(Desde que se compuso originalmente esta bibliografía, se ha elaborado un compendio titulado El cuadrivio (Se ha publicado en un volumen que incluye Número Sagrado, Geometría Sagrada, Sólidos Platónicos y Arquimedianos, Armonógrafo, Elementos de Música y Pequeño libro de Coincidencias, a un precio extremadamente razonable).

Todos estos folletos se han puesto a disposición en amazon.com , o se pueden pedir directamente a librosdemadera.com En el Reino Unido

Hilo de recursos adicionales de Internet: <http://www.redicecreations.com/radio/2010/07jul/RIR-100722.php> <http://www.constructingtheuniverse.com/>

4. ESCUELAS DE MISTERIOS:

- a. Camino crítico - un libro de R. Buckminster Fuller
- b. Grunch of Giants: un libro de R. Buckminster Fuller
 - i. Este título también se puede descargar desde: www.pdf-search-engine.com/dr.fuller-grunch-of-giants-pdf.html
- do. Cábalas: La herencia mística de los hijos de Abraham - un libro de Daniel Hale Feldman
 - i. El texto completo, con ilustraciones, se puede encontrar en: www.eltrabajodelcarro.com
 - 1. Preste especial atención al concepto del rostro Pequeño y Vasto de Dios, y la distinción entre el Árbol Perfecto y el Árbol de trabajo.
- d. La clave del Génesis: el código original de la Cábalas - un libro de Carlo Suares
 - i. Se puede ver material relacionado en Inet en: www.psychesuares/introducción_del_cifrado.html
 - II. Las enseñanzas secretas de todos los tiempos - un libro de Manley P. Hall
 - 1. El texto y las ilustraciones de este libro y muchos otros textos se pueden encontrar en: www.textos-sagrados.com
- mi. La cocina del alquimista: otro pequeño libro de madera de Guy Ogilvy. ¡Ten en cuenta que debes leer este libro como una alegoría, no literalmente!

5. RECURSOS DE INTERNET:

- a. El árbol de la vida
 - i. www.ifdawn.com
 - II. Cábalas - El árbol de la vida www.crystalinks.com/qabalah.html
- iii. YouTube: Pensamiento permitido - La tradición sánscrita: una entrevista en tres partes con el erudito sánscrito Dr. Dean Brown.